

Charles University in Prague
Faculty of Physical Education and Sport

THESIS SUPERVISOR EVALUATION

Student	Bc. Jaroslav Hellebrand
Diploma thesis title	Anthropometrical, physiological, strength and other determinants of rowing performance – review of correlation-predictive analysis
Aim of the study	To conduct a systematic literature review to search for a best single performance variable(s) (a measure of performance) that is(are) associated with rowing performance.
Diploma thesis supervisor	PhDr. Jan Busta, Ph.D.

Content range:

Text pages	55, text pages: 37 (9 – 46)
References	64
Tables, figures	14 tables, 8 figures

The difficulty of the topic on:

	Level			
	Excellent	Very good	Good	Inadequate
Theoretical knowledge	X			
Data input	X			
Used methods	X			

Criteria for the evaluation of work :

	úroveň			
	Excellent	Very good	Good	Inadequate
Fulfilment of the work objective	X			
Autonomy	X			
Logical structure	X			

Work with resources	X			
Methods	X			
Formal editing of the work	X			
Stylistic standard	X			
Consultations	X			
Results	X			
Applicability to practice	X			

Thesis recommendation for defense:	YES
------------------------------------	-----

Classification:	1
-----------------	---

Additional comments on the evaluation of the work:

From my point of view, Jaroslav has prepared a very high quality thesis. I appreciate especially the following:

A) The thesis is written in English. It is therefore accessible to foreign readers and can also serve as a basis for an article in international scientific and popularization journals.

B) The work was regularly (almost every weekend) consulted with me. Thanks to these consultations, Jaroslav and I were able to develop follow-up projects that have resulted in publications and continue to do so.

C) The systematic review method used is valuable in its own right and provides a valuable theoretical foundation for follow-up research work.

D) I appreciate that the main part of the thesis is prepared in accordance with the exact standards of scientific work, while the introduction (editorial) presents the author's personal view, which shows the author's deep insight into the researched issue.

E) Furthermore, I appreciate that Jaroslav has avoided unnecessary theoretical scope and all the sources used go straight to the matter under study.

F) I consider the thoroughly elaborated and extensive overview tables to be the most valuable. I know from my own experience how time-consuming such elaboration is.

The results of the text review are in accordance with Dean's Action No. 4/2020.

Diploma thesis supervisor: PhDr. Jan Busta, Ph.D.

In Prague on 8. 6. 2023

Signe:



Univerzita Karlova
Fakulta tělesné výchovy a sportu

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno posluchače	Bc. Jaroslav Hellebrand
Název diplomové práce	Antropometrické, fyziologické, silové a další determinanty veslařského výkonu – review korelačně prediktivních analýz
Cíl práce	Na základě provedení systematické literární rešerše identifikovat nejsilnější prediktor(y) veslařského výkonu.
Vedoucí diplomové práce	PhDr. Jan Busta, Ph.D.

Rozsah:

Stran textu	55, samotný text práce na 37 stranách (9 – 46)
Literární zdroje	64 zdrojů, převážně zahraničních IF článků
Tabulky, grafy, přílohy	14 tabulek, 8 obrázků

Náročnost tématu na:

	úroveň			
	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a

teoretické znalosti	X			
vstupní data a jejich zpracování	X			
použité metody	X			

Kritéria hodnocení práce:

	úroveň			
	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	X			
samostatnost při zpracování tématu	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace	X			
zpracování výsledků, použití analýz	X			
využitelnost výsledků a námětů v praxi	X			

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: práci doporučuji k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň: 1

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Jaroslav z mého pohledu vypracoval velmi kvalitní diplomovou práci. Oceňuji zejména následující:

- A) Práce je zpracována v angličtině. Je tudíž přístupná i zahraničním čtenářům a zároveň může posloužit jako podklad pro článek v mezinárodním vědeckém i popularizačních časopisech.
- B) Práce se mnou byla pravidelně (téměř každý víkend) konzultována. Díky těmto konzultacím jsme mohli s Jaroslavem rozvíjet i navazující projekty, z nichž vznikly a nadále vznikají publikační výstupy.
- C) Využitá metoda Systematic review je hodnotná sama o sobě a poskytuje hodnotná teoretická východiska pro navazující výzkumnou práci.
- D) Oceňuji, že hlavní část práce je zpracována v souladu s exaktními standardy vědecké práce, zatímco v úvodu (editorialu) zaznívá osobní pohled autora, z něhož je patrný hluboký vhled autora do zkoumané problematiky.
- E) Dále oceňuji, že se Jaroslav vyvaroval zbytečnému teoretickému rozsahu a veškeré použité zdroje směřují rovnou k jádru zkoumané věci.
- F) Za nejhodnotnější považuji důkladně zpracované a rozsáhlé přehledové tabulky. Sám ze své zkušenosti vím, jak časově náročné podobné zpracování je.

Výsledky kontroly textu jsou v souladu s Opatřením děkanky č. 4/2020.

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Jan Busta, Ph.D.

V Praze dne: 9. 6. 2023

Podpis:

