



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autorka práce: Bc. Tereza Hekšová

Název práce: Zapojení peer konzultantů do péče o duševně nemocné v kontextu reformy psychiatrické péče v České republice

Autor posudku: PhDr. Karolína Dobiášová, Ph.D.

Vyhodnoťte práci na základě následujících hledisek (nemusí být nutně v tomto pořadí):

1) *Věcného přínosu práce a její přidané hodnoty;*

Jedná se o zcela mimořádnou práci, která přináší řadu nových zjištění v oblasti zapojování peer konzultantů do péče o duševní zdraví v České republice. Výsledky této práce by mohly být solidním podkladem pro tvorbu politiky duševního zdraví. Práce je pečlivě vypracována jak po metodologické stránce, tak i z hlediska teoretického ukotvení. Části práce bych doporučovala publikovat.

2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*

Autorka má stanoveny uchopitelné cíle a od nich logicky odvozeny výzkumné otázky. Cíle práce splňuje a výzkumné otázky zodpovídá v závěru práce.

3) *Strukturace práce;*

Práce je logicky členěná, jednotlivé kapitoly na sebe navazují.

4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*

Autorčina argumentace je podložena odbornými fakty a prokazuje schopnost kritického myšlení. S ohledem na pečlivou teoretickou přípravu empirického šetření se autorce podařilo identifikovat a vysvětlit deficity politiky duševního zdraví v oblasti zapojování peer konzultantů.

5) *Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů;*

Autorka ve své práci pracuje s modelem zotavení (Ragins 2002, 2018) a teorií implementace veřejných politik. Autorka reflektuje svá zjištění v kontextu těchto teorií.



6) *Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;*

Autorka má velmi pečlivě popsán metodický přístup, pracuje s relevantní metodologickou literaturou. Aplikace jednotlivých metod je na náležité odborné úrovni. Autorka vhodně kombinuje data od samotné cílové skupiny – peer konzultantů s daty získanými v rámci expertního šetření (9 expertních rozhovorů).

7) *Využití literatury a dat;*

Předně bych chtěla ocenit, že autorka pracuje s úctyhodným množstvím relevantní literatury, včetně zahraniční. S odbornou literaturou, ale i ostatními zdroji (legislativa a další veřejně politické dokument a s daty autorka pracuje příkladně.

8) *Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).*

Celkově práce vypovídá o zodpovědném přístupu autorky k vědecké práci. Vše je promyšleno, od úvodu do problému, výzkumných otázek, přes metodologii až k interpretaci výsledků a závěrům. Po formální stránce práce nevykazuje žádné chyby. Ač je text psán odborným jazykem, práce je čtivá a stylisticky na výborné úrovni. Autorka odborný text prokládá velmi názornými schémata, tabulkami.

9) *Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [] Theses [X] Turnitin [x] Ouriginal (Urkund) Komentář k výsledku kontroly: Bez výhrad*

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě

a hodnotit ji známkou „A“.

Datum: 6.6. 2023

Podpis: