

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Kristýna Goluchová

Název práce: Přístup španělské levice a pravice k vyrovnávání se s diktaturou pomocí paměťových zákonů na příkladu zákona o ukradených dětech

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Barbora Menclová

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce pojednává o utváření kolektivní paměti na příkladu vyrovnání se Španělska s frankistickou minulostí prostřednictvím analýzy přijaté právní legislativy a přístupu hlavních politických stran k jejich implementaci. Součástí je i rozbor parlamentní debaty k zákonu o ukradených dětech z roku 2000. Výzkum je ohraničený lety 1977 až 2022, kdy byly tyto právní normy, tzv. paměťové zákony, schváleny. Cílem je zjistit, zda se v této oblasti lišil přístup španělské lidové strany a jejího socialistického protějška.

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka si vybrala ve Španělsku aktuální téma vyrovnání se s frankistickou minulostí, které se ale v českém prostředí nestalo předmětem rozsáhlejšího bádání. Současně toto téma představuje v širším kontextu bádání spojeného s konceptem kolektivní paměti. Ke zpracování byly použity četné sekundární, ale i primární zdroje včetně španělských právních norem a záznamu parlamentní debaty. Prokazuje tak nejen velmi dobrou orientaci ve zkoumané problematice, ke které bylo zapotřebí znalosti španělského jazyka, ale i v jejím teoretickém ukotvení. Kvalitu výzkumu snižuje jen nelogické začlenění některých částí, např. rozdělení analýzy kolektivní paměti, nebo použitých pramenů do několika kapitol. Větší pozornost by bylo také vhodné věnovat úvodu, kde faktografická část splývá s definováním samotného předmětu výzkumu.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

V jazykovém projevu se objevují drobné stylistické a gramatické chyby, které narušují jinak čtivě napsanou práci. Nedostatky jsou i v odkazovém aparátu (chybějící odkazy u citací, chybný formát u některých poznámek pod čarou). Důkladnější finální úpravy textu by přispěly ke zvýšení celkové kvality práce.

4. **KONTROLA ORIGINALITY TEXTU**

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Nebyly nalezeny žádné významné shody.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově práci hodnotím jako zdařilou, kdy se autorce podařilo zpracovat v českém prostředí nepříliš zkoumané, ale vysoce aktuální téma vyrovnání se Španělska s frankistickou minulostí na základě analýzy tzv. paměťových zákonů a postoje hlavních politických stran k jejich přijetí. Výsledkem je podrobná analýza této problematiky včetně jejího teoretického vymezení založeného na konceptu kolektivní paměti. Celkovou kvalitu výzkumu snižuje jen nelogická struktura práce a stylistické a gramatické chyby.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Lze nalézt v jiné evropské zemi obdobný vývoj přístupu k vyrovnání se s minulostí, nebo je španělská zkušenost unikátní?

2. Mění se přístup španělských lidovců k vyrovnání se s frankistickou minulostí se silící popularitou extremistické VOX? Pokud ano, jakým směrem?
3. Jaké další téma kromě ukradených dětí v souvislosti s vyrovnáním se s minulostí ve Španělsku rezonuje a zasloužilo by si hlubší výzkum?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F): A-B

Datum: 28. 5. 2023

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.