



Posudek na diplomovou práci

Autorka práce: Bc. Marie Kozáková

Název práce: Nový pakt o migraci a azylu v procesu schvalování legislativních návrhů

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy / 2023

Autorka posudku (oponentka): doc. PhDr. Běla Plechanová, CSc.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	7
	Teoretický konceptuální rámec	30	25
	Metodologie, analýza argumentace	40	23
<i>Celkem</i>		80	55
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	8
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	4
<i>Celkem</i>		20	16
CELKEM		100	71



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria: Diplomantka si zvolila téma své diplomové práce z oblasti politiky Evropské unie v reakci na migrační krizi, která dominovala evropské politice v letech 2015-16. Soustřeďuje se na politickou iniciativu v podobě tzv. Nového paktu o migraci a azylu, kterou představila Komise počátkem roku 2020. Autorka chtěla využít svoji stáž na stálém zastoupení ČR v Bruselu v době českého předsednictví v Radě EU. S ohledem na rozporuplnost dosavadní politiky EU v této oblasti si klade celkem pochopitelně otázku ohledně důvodů rozdílů v pozicích členských států v této oblasti. Předpokládá, že významným faktorem pro odlišné postoje bude zejména geografická poloha členského státu spojená s rozdílnými zkušenostmi s migrací, ale i další faktory mohou hrát roli. Autorka si klade za cíl zkoumat pozice vybraných členských států, jejich motivy, argumentaci i způsob legitimizace zvolených kroků. Vybranými členskými státy EU jsou Řecko, Maďarsko a Švédsko, na kterých autorka ilustruje zmíněné aspekty.

Zdrojem dat jsou oficiální dokumenty institucí EU, veřejná prohlášení ke zvolené legislativě a výpovědi diplomatů vybraných států odpovědných za dotčenou agendu. (Zde mám dotaz na autorku – ačkoli je v textu deklarováno, že respondenty byli diplomaté vybraných zemí, v příloze se seznamem respondentů (s. 101) maďarský zástupce chybí, stejně tak chybí mezi zdroji v empirické kapitole 5. Proč toto není v práci vysvětleno?)

Metodou, kterou si autorka zvolila, je kritická diskurzivní analýza, nicméně v práci chybí výzkumný rámec, který by nastínil operacionalizaci zvolené metody. Fakticky tak v analytických sekcích textu autorka nastiňuje historické pozadí problematiky imigrace ve vybraných zemích, popisuje způsob argumentace politického vedení a za pomoci výpovědí respondentů vysvětluje motivaci pozic i argumentů vybraných členských zemí k navrženému balíku legislativních kroků v oblasti imigrace a azylu. Otázkou též je, zda zacílení analýzy diskurzu primárně na evropskou arénu může odpovědět otázku po legitimizaci disidentních postojů, bez přímé vazby na diskurz, který probíhá na národní úrovni, též v odlišných jazykových prostředích, která nejsou široce uchopitelná zvnějšku. Oceňuji nicméně snahu o původní výzkum v podobě interview se specialisty, kteří se



podílejí na vyjednávacím procesu legislativy, která je předmětem zájmu diplomantky.

Práce je rozvržena do šesti kapitol, první představuje teoretický rámec diskurzivní analýzy (velmi dobře), koncept legitimizace a data, druhá kapitola stručně popisuje řádný legislativní postup v EU (bez jasného účelu ve vztahu k empirickým kapitolám), třetí kapitola představuje legislativní návrhy v rámci Nového paktu o migraci a azylu. Následující tři kapitoly pak představují empirické jádro práce a jsou symetricky věnovány nástinu historických zkušeností a vysvětlováním pozic vlád vybraných zemí.

Vedlejší kritéria:

Práce je založena na širokém výběru primárních zdrojů i literatury. Autorka osvědčila schopnost s nimi kriticky a účelně pracovat. Práce je psána kultivovaným jazykem, bez větších jazykových prohřešků.

Celkové hodnocení:

Diplomová práce splňuje kritéria kladená na diplomové práce.

Výsledná známka: C

Podpis: