

**Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu
Laboratoř sportovní motoriky**

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce: Metody plastiky LCA a následné rehabilitace	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: LCA plastic surgery methods and subsequent rehabilitation	
Autor práce:	Martin Anýž
Název studijního oboru	Kondiční trenér
Forma studia	Prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Pavel Hráský, Ph.D. LSM UK FTVS
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Doc. PhDr. Aleš Kaplan, Ph. D., MBA Katedra atletiky a sportů a pobytu v přírodě UK FTVS
Akademický rok	2022/2023

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	4
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt obsahuje všechny tematické oblasti. V klíčových slovech postrádám nejzásadnější pojem, a to literární rešerše.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použítá literatura řádně citována? 	17
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Bakalářská práce byla zaměřena na problematiku měkkých struktur kolenního kloubu. Zpracovatel bakalářské práce si téma zvolil na základě vlastní zkušenosti s tímto zraněním a dále na základě zjištění, že si tímto zraněním prošlo více autorových spoluhráčů. Teoreticky zaměřená práce je rozčleněna podle témat na osm částí. V rámci zpracování bakalářské práce mohlo být použito další stěžejní literatury tematicky odpovídající řešené problematice (např. některé obhájené závěrečné práce vedené doc. Zahradníkem z Ostravské univerzity; případně studie Snydera – Macklera, 2012, ad.). Použitá literatura je vhodně citována, avšak pouze v základní formě (uvedený zdroj, tedy citovaný autor, případně autoři, je umístěn vždy na konci odstavce textu), můžeme tak mluvit o parafrázování textů jednotlivých autorů. Uvádění jsou spíše tuzemští autoři, přitom zpracovatel bakalářské práce uvádí v metodice, že bude využíváno zdrojů jako je Web of Science, Scopus a Google scholar.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	13
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</p>	

Metodika bakalářské práce je zpracována velice stručně pro tento typ závěrečné práce. Autor bakalářské práce velice obecně formuloval cíle a úkoly práce. A dále si pro vyhledání literárních opor stanovil klíčová slova v českém jazyce. Bohužel postrádám klíčová slova v angličtině, zejména pro vyhledávání v databázi Web of Science. Studentovi se bohužel nepodařilo formulovat výzkumné otázky nebo problémové body práce. Pro tento typ bakalářské práce nebylo třeba souhlasu Etické komise UK FTVS.

<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	19
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)
 Zjištěné informace se dotýkají současného stavu poznání. Interpretace získaných poznatků mohla být provedena mnohem precizněji. Velice oceňuji vyjádření osobní zkušenosti s řešenou problematikou v závěru práce.

<p>ODBOURNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)
 Bakalářská práce řeší aktuální praktický problém a zároveň chci upozornit, že je z hlediska oboru přínosná.

<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	8
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

Formální úroveň práce (slovní hodnocení)
 Při kontrole ve Studijním informačním systému (SIS) bylo zjištěno při kontrole shody, že míra podobnosti s jednotlivými zdrojovými daty v systému Theses.cz byla 42 %, přičemž počet podobných dokumentů se rovnal počtu 57. Míra podobnosti s jednotlivými zdrojovými daty byla v systému Turnitin 22 %.
 Dále poukazuji na výskyt některých nedostatků, které se týkají správného citování autorů, což pro rešeršní práci je dost podstatné: v textu např. Nýdrle (1992) – v použité literatuře Nýdrle, M., Veselá, H.; Smékal (2006) – Smékal, D. a kol.; Dungl (2005) – Dungl, P. a kol.; Kolář (2009) – Kolář, P. et al., apod. Nedostatek jsem zaznamenal ve dvojí formě citace v části „Použitá literatura“: BINOVSÝ, A. 2010. - CHALOUPKA, Richard. A dále i

pořadí uváděných autorů není podle abecedy: nejdříve Chaloupka a poté Čihák; případně nejprve Dvořák a poté Dungl, apod.

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 - 41

Práci klasifikuji stupněm: **výborně**

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Bakalářská práce je podle získaných hodnotících kritérií a bodů (71 bodů) v klasifikačním stupni hodnocena **velmi dobře**. Je třeba konstatovat, že téma bakalářské práce je velice zajímavé a v dnešní době aktuální. Mohlo však dojít k důkladnějšímu rozpracování teoretické části zejména s ohledem na větší využívání zahraniční literatury. Zároveň bych chtěl upozornit na mírně vyšší shodu s literaturou při kontrole shody v systému Theses. cz. (42 %).

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu s řešitelem oponované závěrečné práce.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky k obhajobě práce:

- 1) Vysvětlete následující pojmy: rehabilitace, rekondice, dynamická neuromuskulární stabilizace, dýchací nervová soustava, postizometrická relaxace.
- 2) Pokuste se shrnout proces rehabilitace po operativním řešení z hlediska progresu cvičení a dále z hlediska výběru specifických cvičení k vybranému sportu.

Další otázky vyvstanou z průběhu samotné rozpravy při obhajobě.



Praha, 8. června 2023