

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Emma Letham

Název práce: Black Republicans: A Subaltern Struggle for Recognition

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Jiří Pondělíček

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

The thesis analyzes the phenomenon of high profile Black Republican politicians using the concept of recognition. Using this methodological lense, the author examines high profile Black Republicans in the Trump era as a case study. The goal is to analyze why African-Americans join the party, which is dismissive of their minority's interests. The goal is well defined.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

The text attempts to analyze a very complex topic using well chosen concept and methodology. It is well structured and the sources are used appropriately with one exception. The author uses non academic texts in the introduction and citing one of them calls the GOP "the Party of Jim Crow". While the Republicans do exhibit hostility towards indetity politics if it is applied to ethnic minority identities, labellin it in effect the party of segregation is too expressive. It opens the text to criticism for bias, which would otherwise not be possible.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

The thesis is written in very good English both in terms of grammar and style. Citations and other formal requirements are good.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

The thesis is without a doubt an original piece of writing.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

The thesis is well structured and easy to read thanks to the language standard. It's goals are well set and the hypothesis well argued. Apart from the expressive language in the introduction, there is nothing to really criticize.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. If about 30 % of African-Americans are socially conservative, isn't it suprising that there aren't more Black Republicans and more of them are not voting Republican?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F):

I recommend the thesis to be marked A.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.