

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: Adriana Tomšů

Název práce: Proměna demokracie v digitálním věku: Cambridge Analytica & Facebook skandál

Vedoucí práce: Mgr. Jakub Šindelář

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce zkoumá to, zda jsou soudobé demokratické režimy připraveny čelit technologickému vývoji a změnám, které znamenají pro fungování v rámci demokratických procesů. Konkrétně reflektuje případ okolo zneužívání osobních dat a sociálních sítí ve skandálu Cambridge Analytica a Facebooku během brexitové kampaně. Klade si za cíl ukázat, co tato událost a reakce na ni v rámci evropského prostoru říká o připravenosti na ochranu demokracií před technologickými hrozbami a míru pružnosti Evropské unie v této oblasti.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce má logickou a přehlednou strukturu, která usnadňuje představení jinak komplikovaného tématu. Případová studie je zařazena do kontextu výzev demokracií a technologického vývoje a reflektuje primární zdroje jako je zpráva Úřadu informačního komisaře ve VB (ICO) a také vystoupení šéfa organizace Meta v Evropském parlamentu. Práce se také opírá o relevantní cizojazyčnou literaturu k dané problematice.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Grafická úprava i další formální náležitosti práce jsou bez problému. Odkazování je v pořádku, odpovídá citační normě. Práce se čte dobře, využitý jazyk je srozumitelný a k věci, bez zbytečného rozvádění se.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil s výsledkem kontroly originality textu práce v systémech Theses a Turnitin.

Komentář k výsledku kontroly: Detekované shody v rámci systému Turnitin jsou opakované formulace typické pro klasifikační práce (struktura úvodní strany, prohlášení) a názvy zdrojů, názvy a odkazy na zdroje (všechny tyto shody jsou na úrovni <1%) a relativně krátká část textu v rámci sekce jedné z kapitol vychází z ročníkové práce, což autorka v rámci práce přiznává. Žádná z kontrol neodhalila shody, které by dávaly důvod pochybovat o originalitě textu dané bakalářské práce.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Jde o vydařenou práci zpracovávající téma s vysokým společenským významem – porušení principů fungování dlouho etablované britské demokracie. Tento problém ale není specifický pro tuto zemi a má implikace pro Evropu i další země světa. Práce přináší relativně unikátní pohled a zhodnocení díky vhodnému využití nejen četné sekundární literatury, ale také několika velmi relevantních, ale doposud upozaděných primárních zdrojů. Jako zásadní přínos práce vidím také jasné představení a rozebrání hlavní kauzy spolu s jednotlivými aktéry.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Hodnotila by autorka práce nedávné rozhodnutí irské Komise pro ochranu údajů o rekordní pokutě vůči společnosti Meta kvůli zneužití osobních dat jako ukázkou dostatečné ochrany nebo jako nedostatečnou pro zaručení ochrany osobních dat a ochraně před jejich zneužitím do budoucna?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Práci Adrianu Tomšů doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „A“.

Datum: 27. května 2023

Podpis: