

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Adriana Tomšů

Název práce: Proměna demokracie v digitálním věku: Cambridge Analytica & Facebook skandál

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Martin Mejstřík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce Adriany Tomšů se zabývá poměrně originálním tématem, a to jak jsou demokratické procesy ovlivňovány určitými aspekty digitálního věku a jak na tyto výzvy reagují instituce v evropském prostoru. Autorka si pro svůj výzkum velmi vhodně zvolila případovou studii Cambridge Analytica a Facebooku. V první části práce autorka představila různém přístupy k sociálním sítím a nástroje na pro ochranu dat. Druhá část je pak popisem samotných aktérů případové studie, stejně jako brexitové kampaně a jejich hlavních témat. Ve třetí části autorka analyzuje reakce v rámci Evropské unie vycházející z Aktu o digitálních službách.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka si vybrala velmi originální a inovativní téma. Stejně tak i případová studie je dobře zvolená. Jistou mezeru spatřuji pouze v konstrukci samotné výzkumné otázky – zkoumat míru či adekvátnost reakce evropských institucí je problematické, zejména u tématu, kterým jsou dezinformace a role společností jako je Cambridge Analytica a Facebook. Nemáme zkrátka dostatečné množství informací, které nám mohou poskytnout úplný obraz, na jehož základě instituce EU reagoval tím či jiným způsobem.

Práce je jinak dobře strukturovaná a z metodologického hlediska nevykazuje žádné velké nedostatky, kromě výše zmíněného. Autor rovněž prokázala dobrou práci s literaturou a odkazovým aparátem.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na zdárně napsanou bakalářskou práci. Práce je srozumitelná a dobře strukturovaná. Vyhovující je rovněž jazykový projev, který je místy trochu komplikovaný, což ale nijak nesnižuje celkový dojem z textu. Autorka bez větších problémů používá odkazový aparát, který je zároveň dostatečně přehledný. Rovněž bibliografie je zpracována ucházejícím způsobem.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Komentář k výsledku kontroly: Kontrola v aplikaci Turnitin neodhalila žádný přestupek vůči akademickým pravidlům.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z bakalářské práce Adriany Tomšů je velmi dobrý. Autorka si zvolil velmi originální a téma, které zvládla v rámci možností dobře zpracovat. Stanovila si jasný a srozumitelný metodologický rámec, který ale je limitován samotnou výzkumnou otázkou, která je z velké části interpretativní a kterou z logiky omezené dostupnosti dat v daném tématu ani nelze zodpovědět jiným způsobem.

Z hlediska standardů text splňuje veškeré podmínky pro zdárně napsanou bakalářskou práci.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Změnil se nějak po skandálu s Cambridge Analytica přístup politických stran k využívání sociálních sítí během volebních kampaní?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Bakalářskou práci Adriany Tomšů doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **B**

Datum: 28. 5. 2023

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.