

Recenzja pracy dyplomowej (magisterskiej)

Imię i nazwisko Autora: **Ženka Citrad**

Temat pracy: *Dezinformace a jejich šíření na účtech sociální sítě Twitter v Německu při volbách do Evropského parlamentu 2019*

Imię i nazwisko Promotora: **Jakub Eberle, PhD.**

1. **Zgodność treści pracy z tematem:** Praca Pani Citrad w pełni zgodna jest z podjętym tematem
2. **Układ i konstrukcja pracy** Nie budzi zastrzeżeń układ i konstrukcja pracy odpowiadają podjętemu tematowi
3. **Ocena merytoryczna pracy** Przedkładana do recenzji praca to interesujące ujęcie zjawiska dezinformacji w mediach społecznościowych na konkretnym przykładzie. Mamy tu zatem do czynienia z typowym studium przypadku – skądinąd bardzo interesującym. Temat ten zyskuje szczególnie na ważności w kontekście rosyjskiej agresji na Ukrainie.
4. **Poprawność metodologiczna pracy** Autorka w poprawny sposób konstruuje zarówno założenia jak i cele badawcze podjętego tematu. Pasuje się on bardzo dobrze we współczesnych dociekaniach politologicznych i na swój sposób stanowi bardzo dobre ujęcie studium przypadku.
5. **Poprawność warsztatowa pracy** Poprawność warsztatowa nie budzi zastrzeżeń, w pełni odpowiada wymogom stawianym pracom naukowym.
6. **Językowa i graficzna strona pracy:** (nie odbiega od standardów stawianym pracom dyplomowym. O ile znam język czeski Autorka uniknęła poważniejszych błędów w tym zakresie

Ocena: **BRDZO DOBRY (A)**

Kraków, dnia: 18.05.2023 r.
Prof. dr hab. Roman Kochnowski

[Podpis] Data recenzenta

Obrońca pracy dyplomowej powinien być traktowany łącznie z egzaminem dyplomowym. Student powinien otrzymać recenzję na tyle wcześniej, by w trakcie obrony mógł się dostosować do uwag recenzenta.