

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Veslování jako prostředek ke zlepšení tělesné zdatnosti u nevidomých	
Název diplomové práce v anglickém jazyce: Rowing to improve physical fitness in the blind	
Autor práce	Bc. Eva Kunzmannová
Název studijního oboru	APTV
Forma studia	K
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Pavel Hráský, Ph.D. (LSM)
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Pavlína Nováková, Ph.D. (ZTV-TVL)
Akademický rok	2022/23

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt formálně i obsahově odpovídá požadavkům.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	20
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Výběr použité literatury je optimální, včetně citování. Kandidátka prokázala dobrý předpoklad pro systematickou práci s rešeršními podklady. Uvedené kapitoly jsou zpracovány poslopně a logicky. Výtku však k celkově stručnému pojetí rešeršní části DP, kdy jsou, dle mého názoru uvedeny zásadní kapitoly, ale hloubka jejich záběru je spíš strohá, hlavně v kapitolách 1.10 a 1.11.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	14

<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Cíle DP jsou jasně definovány, hypotézy jasně stanoveny. Metody a postupy zkoumání jsou víceméně správně uvedeny a popsány, možná by bylo vhodnější danou kapitolu lépe strukturovat pro lepší orientaci. V kap. 3.5 nicméně postrádám skutečný popis organizace sběru dat shledávám některé nelogičnosti a skutečnosti uvedené v mírně odlišném znění, což zhoršuje přehlednost při pochopení metodiky práce Souhlas EK nebyl požadován, použit byl pouze IS.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	20
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Jednoznačně uvedené informace v DP jsou plně v souladu se současným stavem poznání. Výsledky DP jsou jasně a srozumitelně uvedeny, tabulky a grafy jsou komentovány v textu včetně nezbytných obsahových souvislostí. Závěry DP jsou jasně a konkrétně uvedeny. Vymezení a omezení studie z textu vyplývá. Jako jedinou výtku uvádím stručnou diskuzní částí DP, kde by zjištěné proměnné měly být podrobněji komentovány a dány do diskuze s řešeršními podklady.</p>	
<p>ODBOURNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Jednoznačně aktuální problematika, oborově přínosná.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? 	6

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?• Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? | |
|---|--|

Formální úroveň práce (slovní hodnocení)

DP obsahuje klíčové části.

DP je logicky uspořádána.

Jazyková a gramatická úroveň DP je slabou částí hodnocené práce.

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: velmi dobře (75 b.)

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená DP zpracovává velmi zajímavé téma.

Z vlastního pojetí je zřejmý autorčin osobní zájem na dané problematice a o danou skupinu populace.

Nicméně a je to velká škoda, že celkové hodnocení DP ovlivnily zvláště formální a obsahové nedostatky uvedené v posudku.

Kandidátkou předložená DP splňuje kritéria závěrečné práce.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

Nepokládám žádné doplňující otázky.

Místo a datum vypracování posudku: V Praze dne, 12.6.2023

Podpis vedoucího práce: Hráský