

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): František STRNADEL

Název práce: **Česko-německé vztahy v oblasti ochrany životního prostředí (1990–2022)**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Miroslav KUNŠTÁT, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená bakalářská práce si klade za cíl přehledně zmapovat česko-německé vztahy, resp. česko-německou spolupráci v letech 1990-2022, a to především na mezivládní úrovni. Na zkoumané materii autor aplikuje nosnost konceptu transakcionalismu Karla W. Deutsche, podle něhož vztahy států jsou stabilnější a mírovější, čím více spolupracují. Oproti názvu autor do práce stručně zahrnul i situaci před rokem 1989, včetně paralelní spolupráce předlistopadového Československa s bývalou NDR.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor se pokusil o komplexní přehled dané problematiky, což představuje v dosavadní literatuře určité novum: ta je reprezentována především dílčími studiemi, které většinou pokrývají kratší časové období či jen některý ze segmentů ochrany životního prostředí. Práce vznikla na základě poměrně reprezentativního souboru pramenů a literatury (formulace o „literárních zdrojích“ či o „jiných internetových zdrojích“ na s. 4 je ovšem poměrně matoucí, a svědčí jen o limitovaných schopnostech heuristické kritiky, resp. klasifikace pramenů), v němž ovšem téměř chybí tituly německojazyčné. Metodologické ukotvení práce (historický přehled mezivládních aktivit a stručná aplikace konceptu transakcionalismu) je plausibilní.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce se vyznačuje kultivovaným a exaktním jazykovým projevem, citace/odkazy na prameny a literaturu odpovídají požadavkům kladeným pro tento typ práce.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Overall similarity 30% (údaj vyžaduje určitou pozornost, vyšší procento shody většinou vyplývá z bbl. údajů využitých i v jiných sledovaných pramenech)

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce je dobrým přehledem spolupráce v oblasti ŽP na *mezivládní* úrovni, zohledňuje nejdůležitější smlouvy a ujednání (vč. jejich prováděcích plánů), aniž ovšem vyčerpává celý smluvní základ v této oblasti. Pro vývoj před rokem 1992 chybí alespoň základní vymezení kompetencí na úrovni federace, resp. národních republik (což se samozřejmě týká i německého partnera, resp. obou tehdejších německých partnerů). Předlistopadové ekologické aktivity by bylo záhodno trochu rozvést, netýkají se jen známé demonstrace v Teplicích; některé z nich se pohybovaly i v tzv. šedé zóně (např. tehdy založená Ekologická společnost, skupina kolem samizdatového Ekologického bulletinu atd., tedy nejen autorem zmiňované hnutí Duha) a postupně se radikalizovaly. Výhrady lze mít i k periodizaci, v níž je často jako obecný mezník vzájemných vztahů zmiňován podpis Česko-německé deklarace o vzájemných vztazích a jejich budoucím rozvoji (1997) a následné založení Česko-německého Fondu budoucnosti, resp. Česko-německého diskusního fóra. I tam se objevovaly ekologické, resp. související projekty (energetická konference v Ostravě 2012), ekologická témata jsou diskutována i v rámci Česko-německého diskusního fóra mládeže. Rozporuplné je i tvrzení, že vznik ČR (tj. *zánik* Československa) „neznamenal [...] žádný zásadní předěl“, neboť autor následně konstatuje prohloubení existujících asymetrií (zánik ČSFR naopak „zmrazil“ některá bilaterální témata, zpomalil angažmá německého průmyslu v českých zemích, vedl k nárůstu některých historií podmíněných agend apod.). V práci téměř absentuje česko-německá spolupráce v oblasti ŽP na úrovni občanské společnosti, v akademické sféře a aplikovaném výzkumu, příp. i v některých multilaterálních projektech.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Navrhuji, aby se autor v rozpravě zaměřil na roli ekologických témat v příhraniční spolupráci mezi ČR a SRN, zejm. na úrovni euroregionů.

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Bakalářskou práci Františka Strnada doporučuji k obhajobě a navrhuji její klasifikaci stupněm „B-C“ (v závislosti na výkonu u ústní obhajoby).

V Düsseldorfu 6. června 2023

(PhDr. Miroslav Kunštát, Ph.D.)

