

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **František STRNADEL**

Název práce: **Česko-německé vztahy v oblasti ochrany životního prostředí (1990– 2022).**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): doc. V. Handl

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autor si předsevzal vyhodnotit vývoj česko-německých vztahů v oblasti ochrany životního prostředí. Testuje přitom kvalitu dosažené spolupráce rovněž s pomocí analytického konceptu *transakcionalismu* Karla Deutsche.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce má především empirický charakter, je založená na rozsáhlé pramenné bázi, výzkumu veřejného mínění, používá existující a bohužel nadále omezenou akademickou a analytickou literaturu, která se tématu věnuje, věnuje pozornost relevantním mediálním výstupům.

Po úvodních kapitolách postupuje především chronologicky což autorovi umožňuje dobře charakterizovat dynamiku rozvoje spolupráce, její normativní a koncepční základ, institucionalizaci a zavedení pravidelných mechanismů kontroly, vzájemné informovanosti a přímé spolupráce doma i ve vztahu k některým třetím zemím. Je důležité, že poukazuje na princip kompatibility a symetrie/asymetrie v zaměření politiky, politické vůle, významu tématu ochrany životního prostředí v politické agendě obou zemí, společenské pozornosti a vnímání tématu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Autor píše velmi dobře, správně používá vědecký aparát, práce obsahuje jen málo chyb.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[] Theses [x] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: 30% shoda, kterou vykazuje Turnitin, se vysvětluje velkým počtem citovaných dokumentů. Není pochyb, že jde o autorský text F. Strnadela.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autor předkládá pečlivou, podrobnou a dobře informovanou práci, která vytváří věrný obraz vývoje česko-německé spolupráce v dané oblasti v posledních 30 letech. Zároveň (i s použitím konceptu *transakcionalismu* K. Deutsche) správně ukazuje na její limity tam, kde česká a německá politika nejsou kompatibilní a kde chybí politická vůle, rozdíly překonat a postoupit dále, i když jsou vytvořeny dobré institucionální podmínky např. se vznikem Strategického dialogu roku 2015.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Autor by mohl upřesnit otázku spolupráce mezi MZV SRN a ČR v dané oblasti – bylo by zajímavé zjistit, jestli funguje bilaterální konzultační mechanismus, případně jeho institucionalizace, jak se tvoří agenda takové

spolupráce a jaké má výsledky při jednání na mezinárodní úrovni, případně před nimi – jestli dochází ke koordinaci pozic, nebo alespoň výměně informací o národních pozicích a prioritách.

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Doporučuje se přijmout práci k obhajobě a ohodnotit ji v případě úspěšného průběhu známkou A

Datum: 7.6.2023

Podpis: V. Handl

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.