

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil student: **Tomáš Čevela**

Název práce: **Boj proti dezinformacím v České republice a Spolkové republice Německo**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Vladimír Handl

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Autor se věnuje jednomu z klíčových témat bezpečnosti a odolnosti/resilience demokratického státu – tedy obraně proti dezinformacím, které mohou demokratické státy destabilizovat. Pro svou analýzu si vybral ČR a SRN a soustředí se na tři oblasti srovnání jejich přístupu – normativní/legislativní, institucionální a na mezinárodní spolupráci. Autor se rovněž snaží vyhodnotit účinnost přijatých opatření, a tedy celkovou připravenost se s rostoucí kvantitou i kvalitou dezinformací vyrovnat.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Vybrané téma je poměrně široké a v teoretické literatuře intenzivně i kontroverzně diskutované. Autor zvolil především empirický přístup. Definuje pojem hybridní války, význam informačního segmentu a obecné možnosti boje proti dezinformacím. Následně představuje jednotlivé oblasti a instrumenty politiky boje proti dezinformacím v ČR a SRN. Práce nepoužívá žádný analytické koncept, je ale založena na solidní pramenné a informační základně, přičemž vychází především z dokumentů odpovědných státních orgánů ČR, SRN a EU, analýz relevantních think-tanků a převážně českých/německých mediálních analýz. Při srovnání ČR a SRN v dané oblasti upozorňuje na asymetrii obou zemí, jak pokud jde o celkový potenciál, rozdílné vnitřní uspořádání (zejména centralistický charakter ČR a decentrální strukturu SRN), rozdílnou historickou zkušenost a vyspělost demokracie, mediální sféry, politického vzdělání obyvatelstva.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Práce je psaná dobrým jazykem, obsahuje ale některé chyby a vyžadovala by důslednější redakci. Autor pracuje správně s akademickým aparátem, až na některé chyby se drží citační normy IMS.

**4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU**

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: výsledky kontroly nevyvolávají pochyby o autorství textu

**5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Práce přináší informovaný a užitečný pohled na normy, instrumenty a politiku ČR a SRN (částečně i EU) v oblasti boje proti dezinformacím. Opírá se přitom o poměrně bohaté zdroje a prameny, zejména pokud jde o činnost státních institucí obou zemí a jejich hodnocení. Přináší některé zajímavé pohledy na srovnání v postupu obou zemí na podobnosti. Slabinou práce je její převážně popisný charakter, chybějící analytický koncept.

**6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Autor by se při obhajobě mohl podrobněji vyjádřit ke stavu a perspektivám spolupráce ČR a SRN v dané oblasti, např. v kontextu pokračujícího Strategického dialogu ČR a SRN.

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(A-F):

Navrhuje se přijmout práci k obhajobě a ohodnotit ji v případě jejího úspěšného průběhu známkou C.

Datum: 27.5.2023

Podpis: V. Handl

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.