

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Individuální vnímání a změny výkonu během 3 týdenního intervenčního programu u začínajících golfistů	
Název diplomové práce v anglickém jazyce: Individual perception and performance changes during 3 week intervention programme with beginners golfers	
Autor práce	Bc. Michaela Patzeltová
Název studijního oboru	Aplikované sportovní vědy
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Tomáš Gryc, Ph.D. (LSM)
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Matěj Brožka (LSM)
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Jan Carboch, Ph.D.
Akademický rok	2022/2023

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	4
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Závěry abstraktu neobsahují praktický dopad zjištění o zlepšení výkonu v golfu.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	19
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Vzhledem k šíři tématu mohla být teoretická východiska délkou textu obsáhlejší. Z hlediska obsahu pak chybí zmínka o knize Wiren, G. The PGA Teaching Manual: The Art and Science of Golf Coaching, která je prvotním zdrojem způsobu vedení lekcí v průběhu intervence.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	19
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Metody jsou adekvátní, prošly dlouhodobými diskusemi a mají komplexní oporu v teorii. Vše je uváděno správně.</p>	

<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	19
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Interpretace zjištěných výsledků je adekvátní vzhledem k požadavkům obdobných prací.</p>	
<p>ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Jedná se o jedinečný výzkum, svým rozsahem a úrovní provedení neobvyklý. Jedinečný je také řešený problém a vzhledem k zaměření je aktuální.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	13
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Práce je psána v anglickém jazyce s vynikající formální úrovní. Práce je stručná (možná spíše podobající se vědeckému článku) a kvalitně zpracovaná. Vše je jasné a srozumitelné. V práci si nachází jen drobné chyby.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: výborně (84 bodů)

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce je z hlediska řešeného tématu, úrovní zpracování a obtížností samotné intervence včetně diagnostických metod unikátní. Zpracována je v anglickém jazyce, po formální stránce rovněž velmi vydařená. Jedinou kaňkou by mohl být rozsah, avšak obsah práce je vyčerpávající. Výzkum je popsán tak, že je možné jej replikovat. V práci chybí zmínka o knize, kterou by autorka již nikdy neměla ve své golfové praxi opomenout: Gary Wiren: PGA Teaching Manual. Vzhledem k tomu, že práce vznikala jako jedna z částí mezinárodního kolektivu a výsledky práce míří k publikaci v některém z časopisů WoS, jsou veškeré použité metody již podrobeny několikanásobné oponentuře. Práce je vysoce kvalitní a teprve po obhajobě bude mít studentka přístup ke způsobu zpracování a hodnocení výsledků v samotném manuscriptu vědecké práce.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

Jaké jiné testy byste použila pro lepší hodnocení změn ve výkonnosti? (na základě vaší zkušenosti v intencích této práce)

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce

