

Univerzita Karlova

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Vztah vnímané kvality života, sportovní angažovanosti a psychické odolnosti u para plavců	
Autor práce	Bc. Alena Koroleva
Studijní program	Aplikovaná TV a sport OSP
Vedoucí práce	PhDr. Klára Daďová, Ph.D.
Konzultant	
Akademický rok	2022/23

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt obsahuje všechny potřebné části, koresponduje s obsahem práce a poskytuje všechny důležité informace. Klíčová slova jsou adekvátní.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	18
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Zdůvodnění práce je v úvodu velmi dobře popsáno. V teoretické části autorka popisuje témata z oblasti kvality života, zdravotního postižení a psychologie odolnosti. Některá témata by mohla být zpracována podrobněji. Bylo použito 85 zdrojů českých, ruských i anglických. Literatura je citována, zdroje jsou k tématu relevantní, ne vždy však aktuální. Autorka se zároveň nevyhnula relativně velké shodě s jinými pracemi, což lze přisuzovat častým přímým citacím, shodě výzkumných metod s diplomovou prací na podobné téma a četnosti prací na téma sportů s tělesným postižením.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	19
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Autorka v rámci diplomové práce řešila replikační studii na téma psychické odolnosti u para sportovců. Dříve publikované studie prof. Martina a závěrečná práce Markéty Jiskrové byly tedy určitou předlohou výzkumu, který diplomantka realizovala na para plavcích. Cíl práce je definován jasně, stejně tak i šest vědeckých otázek. Výzkumné metody jsou popsány detailně, umožňují replikaci výzkumu. Výzkum byl schválen etickou komisí UK FTVS a autorka vše řádně dokládá, včetně informovaných souhlasů. Statistická analýza dat je popsána.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? 	17

<ul style="list-style-type: none"> • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)</p> <p>Výsledky jsou prezentovány zčásti textem, zejména pak graficky a ukazují zajímavé souvislosti na základě statistického zpracování. Autorka však při finiši neohlídala popis výsledků, takže například uvádí duplicitně tabulku 1 bez řádného popisu v textu apod. Výsledky nicméně řádně interpretovala a diskutovala, zmínila také limity práce. Závěr je adekvátní.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)</p> <p>Práce se věnuje zajímavému tématu a doplňuje vědecké poznatky z oblasti sportovní psychologie. Její výsledky mohou být důležité pro trenéry v para sportu.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	12
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení)</p> <p>Práce má 73 stran včetně příloh a povinných částí. Rozsah je dostačující, obsahově je vyvážena teoretická a praktická část práce, práce má logickou strukturu. Jazyková úroveň je vzhledem k tomu, že autorka není rodilá mluvčí, na solidní úrovni. Formálně se autorka dopustila několika drobných chyb. Shoda s jinými pracemi dle Turnitin je sice vyšší (31 %), nedomnívám se však, že by se jednalo o plagiát. Shoda je zčásti dána větším množstvím poměrně známých a hojně popisovaných informací a zčásti používáním přímých citací. Vzhledem k pravidelným konzultacím a postupnému pokroku v psaní autorky jsem přesvědčena, že autorka psala práci samostatně.</p>	
<p>HODNOCENÍ SPOLUPRÁCE STUDENTA S VEDOUCÍM (0-20 bodů)</p>	20
<p>Spolupráci se studentkou hodnotím kladně. Studentka řešila vše včas, pravidelně konzultovala práci a zapracovávala všechny připomínky. Výsledky praktické části budou podkladem pro odborný článek.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	120 - 100
Velmi dobře	99 - 80
Dobře	79 – 60

Práci klasifikuji stupněm: velmi dobře (dle obhajoby)

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně: Práce má velmi dobrou úroveň a zcela splňuje požadavky kladené na závěrečné práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě práce:

Jak můžete využít výsledky práce ve vaší trenérské praxi?

Místo a datum vypracování posudku

Praha, 4. 6. 2023

Podpis vedoucího práce