

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: THE ACUTE EFFECT OF PERCUSSIVE THERAPY ON POSTURAL STABILITY AND MUSCLES ACTIVATION IN PEOPLE WITH CHRONIC ANKLE INSTABILITY AND CONTROLS	
Název diplomové práce v anglickém jazyce: THE ACUTE EFFECT OF PERCUSSIVE THERAPY ON POSTURAL STABILITY AND MUSCLES ACTIVATION IN PEOPLE WITH CHRONIC ANKLE INSTABILITY AND CONTROLS	
Autor práce	Bc. Lukáš Michal
Název studijního oboru	Učitelství tělesné výchovy pro střední školy [UCNTVP]
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Mikuláš Hank, Ph.D.
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	doc. PaedDr. Tomáš Malý, Ph.D.
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	doc. Ing. Monika Šorfová, Ph.D.
Akademický rok	2022/2023

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt: Přes nadstandardní délku výsledkové části obsahuje všechny klíčové části.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	23
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury: Diplomová práce obsahuje celkem 93 stran (75 mimo seznamu literatury), což lze považovat za dostatečný rozsah. Obsah použité literatury obsahuje celkem 118 zdrojů a z převážné části dosahuje zahraniční publikace. Práce je rozdělena na širší teoretickou a taky praktickou část. Je potřeba upozornit a vyzdvihnout, že zde nechybí žádná z nosních a aktuálních zahraničních publikací zaměřených na zkoumané téma a lze to pozitivně ohodnotit.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	18
<p>Použité metody a logika struktury práce: Bc. Lukáš Michal v procesu řešení diplomové práce ukázal nadstandardní schopnost pracovat s cizí literaturou, organizací testovaných probandů a zpracováním dat. Z hlediska metodiky byl schopen logicky dohledat a navrhnout možné</p>	

řešení procesu vyhodnocení předem zvolených parametrů..

ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)

- Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?
- Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?
- Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?
- Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?
- Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?
- Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?
- Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?
- Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

21

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků: Na práci je nutné vyzdvihnout její širší a relativně detailní rozbor problematiky a náročnost provedení testování v relativně velkém počtu probandů. Části výsledků jsou chronologicky strukturovány, někdy avšak působí příliš sterilně. To může na první pohled působit ne zcela přehledně. Ačkoli množství vyhodnocených parametrů mezi celkem čtyřmi skupinami tento proces zcela nezlehčuje. Čtenář se musí s danou problematikou a opakovanými zkratkami více krát obeznámat a ztotožnit. Diskusní část vyčerpává dostupnou literaturu zabývající se co nejbližšími tématy vzhledem k aplikaci perkusivní terapie u subjektů s nestabilním kotníkem, dále hledá komparace se studii perkusivní terapie u subjektů s dalšími anamnézami. Daná problematika je aktuální a nabývá na popularitě, navzdory tomu student vnímá a upozorňuje na nedostatek relevantních zdrojů.

ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)

- Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?
- Je práce z hlediska oboru přínosná?

9

Odborný a společenský přínos: Diplomová práce Bc. Lukáše Michala se zabývá moderní technologií využívanou jak v elitním sportu, tak u běžné populace. Vzhledem k tomu, tato inovace poskytuje nedostatek studií, které se zabývají její skutečným efektem. Proto hodnotím uchopení této problematiky jako velmi důležité. Data přináší nové poznatky a výsledky taky v praktické oblasti, co je u diplomové práce velmi vzácné. Limitem studie byla menší homogenita subjektů, co se podepsalo na širším spektru interindividuálních rozdílů ve výkonech v jednotlivých testech.

FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?
- Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?
- Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?

13

Formální úroveň práce: Práce sice vykazuje formální a grafické nedostatky, nicméně to nesnižuje v celku velmi vysokou úroveň diplomové práce, kterou student odevzdal v anglickém jazyce.	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
<u>Výborně</u>	<u>100 – 81 (89)</u>
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: **Výborně**

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně: V průběhu realizace diplomové práce, sběru a zpracování dat, pracoval Bc. Lukáš Michal efektivně, pohotově a samostatně. Pravidelně konzultoval práci osobně v předem domluveném termínu a dané úkoly byl schopen plnit obratem.

Práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

1. Když zvážíte dostupnost a popularitu, jaké metody (staré a nové) využívané pro zvýšení úrovně nervosvalové aktivace byste si představil dále komparovat s úrovní efektu perkusivní terapie?
2. ...a na jaké (jakých) specifické skupině subjektů byste viděl nejdůležitější klinický přínos z dlouhodobého hlediska, s předpokladem efektivity dané metody.

Místo a datum vypracování posudku: Praha 14.6.2023

Podpis vedoucího práce

