

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Jakub Adam

Název práce: *Schickeria*. Koncept kritické loajality na příkladu levicové skupiny fanoušků Bayernu Mnichov

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Anežka Brožová

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce zkoumá fanouškovskou skupinu klubu FC Bayern Mnichov jménem *Schickeria* a její vypořádávání se s rozpory a spory s vedením tohoto klubu. Téma je pozoruhodné z toho důvodu, že tato skupina ultras fanoušků je levicově orientovaná, velkoklub FC Bayern Mnichov je ale veden kapitalisticky s ohledem na zisk a internacionalizaci. Práce si proto klade otázku, jaké strategie *Schickeria* ve vztahu ke klubu využívá, se zvláštním přihlédnutím k využití konceptu kritické loajality. Fanouškovské skupiny hrají v německých fotbalových klubech důležitou (i správní) roli, a tak je toto téma relevantní pro výzkum a souvisí s obecnými otázkami hýbajícími německou společností.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Student si pro svou bakalářskou práci zvolil neobvyklé téma a zpracoval ho tvůrčím, zapáleným a zároveň odborným způsobem. Na poměry bakalářské práce se velice dobře vypořádal i s teoretickou stránkou tématu a pro jeho porozumění využil koncept kritické loajality. Práce má logickou a vyváženou strukturu – většinu zaujímá stať, která je podrobnou (občas až příliš) analýzou vyjádření *Schickerie* a vedení klubu k jejich sporným tématům. K tomu vedla podrobná práce s primárními prameny, díky níž se student zdokonalil v německém jazyce. Oceňuji velké množství primárních zdrojů (časopisecké a novinové články, videa, tiskové zprávy, webové stránky), ze kterých čerpal pro analýzu. Závěr vhodně shrnuje poznatky stati (i když chybí výčet sporných bodů mezi *Schickerii* a vedením klubu) a dává je do souvislosti s konceptem kritické loajality.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazyková stránka práce je na vysoké úrovni, i když se v práci vyskytují některé hovorové výrazy, často inspirované sportovní tematikou (např. „táhnout za jeden provaz“). Formální náležitosti práce a citace literatury jsou v pořádku.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Kontrola objevila shodu s jinými dokumenty v rozsahu maximálně 1 % na dokument, celkem 18 %, a potvrdila tak vysokou originalitu práce.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z práce je velmi dobrý. Její silnou stránkou je konceptuální ukotvení a blízkost k primárním zdrojům. Slabé stránky jsou velká podrobnost textu a zabřednutí do jednotlivých kauz. V tomto případě ale pomáhají krátká ohlédnutí se či shrnutí na konci kapitol, v nichž autor ukazuje schopnost konkluze.

Cíl práce, tedy vysvětlení fungování vztahu mezi *Schickerii* a vedením klubu FC Bayern Mnichov, byl naplněn. Student pracoval na práci samostatně a velmi svědomitě, posuny v práci pravidelně konzultoval s vedoucí práce a také odborníkem z Friedrich Ebert Stiftung, dr. Oellermannem.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Na příkladu vztahu Schickerie a vedení klubu FC Bayern Mnichov lze pozorovat mnoho štěpných ploch v oblasti hodnot. Myslíte si, že tyto spory procházejí celou německou společností?
- 2) Jak se na Schickerii a další ultras skupiny dívá německá veřejnost? Na čí straně v případě sporů mezi fanoušky a klubem bývá veřejnost?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F): **A**

Datum: 28. 5. 2023

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.