

## Abstrakt

Tato diplomová práce se zaměřuje na současnou situaci týkající se soužití stejnopohlavních párů v ČR. Práce se zabývá návrhem na změnu zákona č. 89/2012 Sb., kdy je bližší pozornost věnována stenografickému zápisu 100. schůze Poslanecké Sněmovny Parlamentu ČR. Na celou problematiku je nahlíženo prostřednictvím teorie Advocacy Coalition Framework (ACF), využíván byl především koncept advokačních koalic. Hlavním cílem diplomové práce je analýza procesu projednávání návrhu na změnu zákona zaměřeného na legalizování stejnopohlavních manželství v ČR. Práce vysvětluje, jak aktéři vnímají danou problematiku, jakým způsobem ovlivňují proces tvorby politiky a rozhodování. Použití konceptu advokačních koalic přispívá k objasnění vzniku a vývoje koalic ve veřejné politice a k následnému zjištění, jak mezi sebou aktéři vzájemně spolupracují při prosazování svých zájmů. Zdrojem dat pro práci byly především informace ze stenografického zápisu, z jiných politických dokumentů jako sněmovních tisků či zákonů, dále také výstupy zúčastněných aktérů na sociálních sítích. Data byla doplněna informacemi z provedených polostrukturovaných rozhovorů. V práci jsou nejprve objasněna teoretická východiska, jež souvisí s problematikou stejnopohlavního manželství. Tyto informace jsou následně využity v analytické části práce. Analýza je zaměřena nejprve na identifikování zúčastněných aktérů, následně je specifikována na roli poslanců, jež se aktivně účastnili procesu projednávání změny zákona č. 89/2012 Sb. v dané problematice. Výsledky ukazují, že teorie ACF může být užitečným nástrojem pro analýzu politického procesu. Z výzkumu se ukázalo, že se aktéři v rámci advokační koalice shodují na názorech ohledně základních otázek a problémů týkající se stejnopohlavního manželství, již méně se však shodnou na vedlejších aspektech. Také vyšlo najevo, že se aktéři raději vzdají svých sekundárních aspektů, než aby přiznali nedostatky v rámci jejich hlavních přesvědčení.