

## Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

### Posudek oponenta diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Možnosti využití systémů alternativní a augmentativní komunikace v hodinách tělesné výchovy u žáků s pervazivní poruchou	
<b>Název diplomové práce v anglickém jazyce:</b> Alternative and augmentative communication in PE lessons for pupils with pervasive disorder	
<b>Autor práce</b>	Bc. Kristýna Vyvialová
Název studijního oboru	APTV
Forma studia	KS
<b>Vedoucí práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.
<b>Konzultant práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Ilona Pavlová, MBA
Akademický rok	2022/2023

### Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<b>ABSTRAKT (0-5 bodů)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?</li><li>Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?</li><li>Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?</li></ul>	5
<b>Abstrakt</b> (slovní hodnocení) Abstrakt je strukturovaný, konkrétně postavený a čtenář se z něho dozví vše k DP. V anglickém abstraktu jsou věty správně přeložené.	
<b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?</li><li>Je popsána metoda rešerše?</li><li>Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?</li></ul>	21

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?</li> <li>• Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)?</li> <li>• Je použitá literatura řádně citována?</li> </ul>	
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b> (slovní hodnocení)  Studentka čerpala z 55 literárních a internetových zdrojů /vč. zahraniční literatury/. Autorka prokázala schopnost vyhledat relevantní zdroje a cituje aktuální autory v dostatečném rozsahu.</p>	
<p><b>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?</li> <li>• Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?</li> <li>• Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?</li> <li>• Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci?</li> <li>• Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> <li>• Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?</li> </ul>	18
<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b> (slovní hodnocení)  Volbu metody považuji za vhodnou vzhledem ke zvolenému tématu a logika struktury práce je adekvátní. Práce je vhodně založena na teoreticko-empirických metodách.</p>	
<p><b>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?</li> <li>• Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?</li> <li>• Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?</li> <li>• Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?</li> <li>• Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</li> <li>• Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</li> <li>• Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?</li> <li>• Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</li> </ul>	23
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b> (slovní hodnocení)  Zpracování tématu a interpretaci výsledků hodnotím velice kladně.</p>	
<p><b>ODBOURNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?</li> <li>• Je práce z hlediska oboru přínosná?</li> </ul>	9
<p><b>Odborný a společenský přínos</b> (slovní hodnocení)  Využití AAC v hodinách TV může pomoci žákům lépe rozumět instrukcím, vyjádřit své potřeby a účastnit se společných aktivit. Toto téma je každou generaci žáků ZŠ stále aktuální.</p>	
<p><b>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje práce všechny klíčové části?</li> <li>• Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?</li> <li>• Je práce logicky uspořádána?</li> </ul>	13

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Má práce dobrou jazykovou úroveň?</li> <li>• Je práce z formálního hlediska bez chyb?</li> <li>• Jsou správně používány zkratky?</li> <li>• Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?</li> <li>• Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?</li> </ul>	
--	--

#### **Formální úroveň práce (slovní hodnocení)**

Vyšší shoda 28%, kterou ukazuje Turnitin, je podmíněna přímými citacemi (někdy chybí pouze uvozovky), ale autorka uvádí výstižně zdroje a přiznává autorství přesně, dále pak shodu vidím v používání odborných pojmů a výkladů spojenými s klasifikacemi PAS z MKN a odborných zdrojů, což nelze parafrázovat. Dovolím si pouze v jednom případě přímou kritiku str. 48, která reflektuje historii a obsah školní TV, v tomto případě by autorka mohla lépe odstavce parafrázovat.

Vyjádření EK FTVS UK v originále přiloženo.

K formální a obsahové stránce nemám výhrad.

Diplomová práce splňuje kritéria kladená na závěrečnou práci tohoto typu, výzkumný cíl byl naplněn.

### **Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení**

<b>Doporučený kvalifikační stupeň</b>	<b>Bodové rozpětí pro bakalářské práce</b>
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 - 41

#### **Práci klasifikuji stupněm: 1**

#### **Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

**U autorky je patrný již od bakalářského studia hluboký zájem o téma školní tělesné výchovy. V práci se opravdu odráží její angažovaný osobní přístup a výborné stylistické i formální zpracování.**

Žádost o vyjádření etické komise FTVS UK v originále přiložena.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

#### **Otázky k obhajobě práce:**

- 1) **Jaká je spokojenost žáků s pervazivní poruchou a jejich rodičů s využíváním AAC ve výuce tělesné výchovy?**
- 2) **Máte zkušenost v rámci AAC s používáním elektronických komunikačních zařízení ve výuce TV ?**

**Praha 6.6.2023**

Místo a datum vypracování posudku

Podpis oponenta práce