

# Errata k diplomové práci: Fellerův test pro neexplosi

Daniel Rubín

11. června 2023

## Errata

Strana	Řádek	Chyba	Oprava
5	29	věta 5.2	věta 5.1
8	8	věta 2.2	věta 5.2.2
12	22	$\lim_{x \searrow l} u(x) = \lim_{x \nearrow r} u(x) = \infty$	$\lim_{x \searrow l} u(x) = \lim_{x \nearrow r} u(x) = \infty$
13	23	Díky (2.3) máme	Díky (2.3) a (KP) máme
14	10	$M_{\alpha, \beta}$ je nezáporná	$M_{\alpha, \beta}$ je nezáporná na $[\alpha, \beta]$
14	13	$d\nu(x)$	$d\nu(y)$
15	6	$LM$	$LM_{\alpha, \beta}$
19	12, 13	$\Gamma_n$	$\Gamma_1$
22	23	$-\mathbb{E}(t \wedge \beta_{a, b, n, k})$	$-(t \wedge \beta_{a, b, n, k})$
23	5	$\sigma$ je lokálně omezená	$X$ je řešení na $\llbracket 0, \tau_n \rrbracket^1$
23	27	je $X \equiv x_0$ (globálním) řešením a kompaktní $\{x_0\}$ nikdy neopustí	je $X \equiv 0$ (globálním) řešením a kompaktní $\{0\}$ nikdy neopustí
24	22	$p(b)$	$ p(a)  \vee p(b)$
25	8	$p(l_-) = -\infty$ a $p(r_+) = \infty$	$p(l_+) = -\infty$ a $p(r_-) = \infty$
27	6	$\sigma$ je dle předpokladu lokálně omezená	$X$ je řešení na $\llbracket 0, \tau_n \rrbracket^1$
27	18	Díky spojitosti $X$ existuje $m_n \in \mathbb{N}$ takové, že $\tau_j \geq \alpha_{a(n), b(n)}$ skoro jistě pro všechna $j \geq m_n$ na $\{\varepsilon < \infty\}$	Díky spojitosti $X$ pro skoro všechna $\omega \in \{\varepsilon < \infty\}$ existuje $m_n(\omega) \in \mathbb{N}$ takové, že $\tau_j(\omega) \geq \alpha_{a(n), b(n)}(\omega)$ pro všechna $j \geq m_n(\omega)$
27	22	$\mathbb{E}[p(X(t \wedge \alpha_{a(n), b(n)}))   \mathcal{F}_s]$	$\mathbb{E}[p(X(t \wedge \alpha_{a(n), b(n)}))   \mathcal{F}_s]$
30	9	$t \in [0, \varepsilon)$	$t \in [t_0, \varepsilon)$
30	10	$\sigma$ je dle předpokladu lokálně omezená	$X$ je řešení na $\llbracket 0, \tau_n \rrbracket^1$
31	30	$t \in [0, \varepsilon)$	$t \in [t_0, \varepsilon)$
32	10	$u(x_0) \in \mathbb{R}$ , ze spojitosti $u$	$u(x_0) \in \mathbb{R}$ ze spojitosti $u$
33	10	$\lim_{t \nearrow (\omega)} X(t, \omega) = l$	$\liminf_{t \nearrow (\omega)} X(t, \omega) = l$
33	32	důsledek lemmatu 2.1	důsledek pozorování 2.1
34	10	$[a_n, b_n]$	$[a(n), b(n)]$
34	26	$Z_\infty = \lim_{t \rightarrow \infty} Z_t$	$Z_\infty = \lim_{t \rightarrow \infty} Z_t$
34	29	$\gamma = 0$	$\gamma = \infty$
34	35	$u(r_-) < \infty$	$v_c(r_-) < \infty$
36	7	exponentech $\rho \in \{-1, 1\}$ , $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ a koeficientu $\lambda > 0$	exponentech $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ a koeficientech $\rho \in \{-1, 1\}$ , $\lambda > 0$
36	22	$dX = \rho X^\alpha dt + \sqrt{\mu} X^\beta dW$	$dX = \rho X^\alpha dt + \sqrt{\mu} X^\beta dW$ , kde $\rho \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ , $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ , $\mu > 0$ ,
47	22	$\lim_{j \rightarrow \infty} X_{q_j}$	$\lim_{j \rightarrow \infty} X_{q_j}(\omega)$

<sup>1</sup>Lokální omezenost ve finální verzi není předpokládána, rovnost  $\lim_{k \rightarrow \infty} \rho_{n, k} = \infty$  skoro jistě je okamžitým důsledkem definice  $\tau_n$ , jelikož  $X$  je řešení na uzavřeném stochastickém intervalu  $\llbracket 0, \tau_n \rrbracket$ .

Dále, věta A.4 je ocitována špatně. Zde je její správné znění:

**Věta A.4.** *Funkce  $f_1, f_2, \dots$  nechť mají vlastní derivace v omezeném otevřeném intervalu  $(a, b)$ . Nechť existuje  $c \in (a, b)$ , takové, že posloupnost  $(f_n(c))_{n \in \mathbb{N}}$  konverguje; nechť  $(f'_n)_{n \in \mathbb{N}}$  je stejnoměrně konvergentní v  $(a, b)$ . Potom platí:*

1. *Posloupnost  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  je stejnoměrně konvergentní v  $(a, b)$ .*

2. *Definujeme-li funkci  $f$  předpisem*

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x),$$

*má funkce  $f$  v  $(a, b)$  derivaci*

$$f'(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f'_n(x).$$