

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce: Komparace vybraných regeneračních technik působících na rozsah pohybu v kyčelním kloubu u hráčů ledního hokeje	
Název diplomové práce v anglickém jazyce: Comparison of selected regeneration techniques affecting the range of motion of the hip joint at ice hockey players	
Autor práce	Adam Stibor
Název studijního oboru	Učitelství tělesné výchovy pro střední školy se specializací Výchova ke zdraví
Forma studia	Prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Markéta Křivánková, ZTV a TVL
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D., ZTV a TVL
Oponent práce	Mgr. Eva Prokešová, Ph.D., ZTV a TVL
Akademický rok	2022/23

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA
ABSTRAKT Abstrakt obsahuje všechny klíčové části (cíl práce, způsob řešení problému a nejdůležitější výsledky). Část věnující se metodám neobsahuje všechny adekvátní informace. Abstrakt obsahuje vhodně zvolená klíčová slova, která se až na jednu výjimku neobjevují názvu práce.
ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY V úvodu práce je uvedeno zdůvodnění tématu studie a jeho výběru, následně je zmíněn postup měření, což považuji za poněkud nestandardní umístění. Autor při psaní práce čerpal z domácích i zahraničních literárních zdrojů a výběr literatury je většinou aktuální. Text je členěn do velkého množství kapitol, což může působit poněkud nepřehledně. Nerozumím také řazení některých podkapitol, kdy se střídají úseky, věnující se anatomii s úseky, zabývajícími se prevencí u hráčů ledního hokeje a charakteristikou ledního hokeje. Zásadní připomínky však mám ke způsobu dodržování citační normy. Kontrola na plagiáty v programu Turnitin vykazuje celkovou shodu 23 % s texty ostatních autorů. Rešerše literatury obsahuje řadu zkopírovaného textu z prací jiných autorů, aniž by byl tento text řádně citován jako přímá citace (viz. Protokol kontroly textu programem Turnitin). Některé použité zdroje nejsou uvedeny v seznamu literatury (např. na str. 52 a 34). V textu práce je také možné najít zavádějící tvrzení a nesprávně použitá slova – podle mého názoru z důvodu automatického překladu ze zdrojů publikovaných v anglickém jazyce (např. podkap. 2.4 Zranění hamstringu ve sportech). Nedodržení citační normy v podobě, kterou je možné nalézt v předkládané práci, považuji za zásadní pochybení.

POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE

Cíl práce, podle mého názoru, není definován úplně přesně a srozumitelně. Byly stanoveny dvě výzkumné otázky. První se týkala efektivity vybraných regeneračních technik na rozsah pohybů v kyčelním kloubu. Druhá se věnovala subjektivnímu hodnocení efektu vybraných regeneračních technik hráči ledního hokeje. Dílčí cíle ve výzkumných otázkách formulovány nebyly. U výzkumné otázky č. 2 není zřejmé, jakým způsobem byla relevantní data získávána, ve výsledkové části nejsou uvedena, pouze v diskusi je uvedena zmínka o subjektivním pocitu absence efektu těchto technik na rozsah pohybu. Stanovená hypotéza není formulována jasně.

V práci jsou uvedeny konkrétní metody a postupy, na základě kterých byly získány výsledky (mimo výše uvedenou poznámku), k možné replikaci studie by nejspíš bylo potřeba podrobnější informace (např. u použití masážního válce).

Autor uvádí použité statistické metody k vyhodnocení získaných dat. Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS.

ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ

Autor si pro svou diplomovou práci zvolil přínosné téma, kdy se pokusil o srovnání vlivu některých současných regeneračních technik na rozsah vybraných pohybů v kyčelním kloubu u hráčů ledního hokeje. Pro účely literární rešerše byly použity recentní zdroje, u kterých si ovšem v některých případech jistá jejich kvalitou (např. zdroje u textu na str. 24). Ať již z důvodu výběru literatury či kvality překladu cizojazyčných textů, práce obsahuje zavádějící informace (např. podkap. 2.4 či 2.1.4).

Získaná data byla statisticky zhodnocena, výsledky prezentovány srozumitelně a stručně, na grafy však není v textu odkazováno.

Výsledky měření, s cílem zjistit, jaká ze zvolených regeneračních technik nejvíce ovlivní rozsah vybraných pohybů v kyčelním kloubu, jsou diskutovány v kontextu soudobého výzkumu. Zbytek diskuse je tvořen pouze vlastní interpretací získaných výsledků.

V textu nejsou zmíněny limity práce.

V závěru jsou učiněna doporučení pro opatření do praxe.

FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE

Předložená diplomová práce obsahuje všechny klíčové části a je zpracována v dostatečném rozsahu. Až na některé části je logicky uspořádána. Jazyková úroveň je nižší. Přílohy nejsou očíslovány a není na ně v textu řádně odkázáno. Viz připomínky výše, práce není v souladu se zvolenou citační normou.

Práci klasifikuji stupněm: 4

U předložené studie vnímám jako zásadní nedostatek způsob práce s použitou literaturou – zejména dodržování citační normy a (s největší pravděpodobností) používání doslovného překladu cizojazyčného textu bez vlastního formulačního zásahu.

Dále je zde možné najít limity ve formulování řešeného problému a volby adekvátních metod ke zodpovězení vědeckých otázek.

Práci nedoporučuji k obhajobě

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce

V Praze 8.6.2023