

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí práce

Posudek oponentky

Autorka práce

Příjmení a jméno: Sarah Abulkasim

Název práce: Genderová stereotypizace rozdělení rolí v domácnosti se zaměřením na televizní reklamy českých komerčních stanic

Autorka posudku

Příjmení a jméno: Mgr. Hana Řičicová

Pracoviště:

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Předkládaná práce se od schválených tezí neodchyluje. Autorka provádí sémiotickou analýzu genderových stereotypů se zaostřením na reklamy z domácího prostředí dvou nejsledovanějších komerčních televizních stanic. Během svého bádání navíc přichází na další, nejen genderové stereotypy a mýty, které se ve zkoumaných spotech rovněž vyskytují, jako je například ideál střední třídy.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka velmi zručně zachází se širokou škálou pramenů a citovaných zdrojů. Mimo to, že práce je velmi dobře napsaná a kvalitně se vztahuje k použité literatuře, je i soudržná a čtivá, ač rozměrem i důkladností analýzy takřkajíc přesahuje parametry bakalářské práce. Autorka pečlivě propojuje teoretické a metodologické koncepty a díky velmi dobré orientaci v předkládaném tématu přispívá k odhalení klíčových problémů genderové stereotypizace v českých reklamách.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnot'te písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže	A

	vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte písmenem F)	A
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Výsledné podobě práce snad není co vytknout. Teoretická část, v níž autorka důkladně, avšak srozumitelně popisuje vztah genderu, genderové identity a pohlaví se stereotypy, vytváří poučené zázemí pro zvolenou sémiotickou analýzu. Ráda bych ocenila poctivost, se kterou autorka ke každému analyzovanému bodu přistupuje, a která zároveň ukazuje, že se ve zkoumané problematice hluboce orientuje.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELKY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Práce Genderová stereotypizace rozdělení rolí v domácnosti se zaměřením na televizní reklamy českých komerčních stanic vykazuje všechny znaky zaujetí autorky pro zkoumané téma. Žádná z kapitol předkládané práce nepůsobí nadbytečně nebo samoučelně, osobně bych ráda vyzdvihla kritickou feministickou perspektivu, již autorka v práci uplatňuje. Autorka zároveň propojuje své osobní zkušenosti, kdy byla sama genderově stereotypizována už na základní škole, s pevným teoretickým fundamentem, a mistrně si vypomáhá ChatGPT, čímž ukazuje, že technologie, kterou mnozí považují za hrozbu nebo nástroj k plagiátorství, může dobře posloužit, používá-li se eticky, s důvtipem a poučeně. Nejen z těchto důvodů práci doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Shoda je 6%, autorka ale vždy uvádí citace a bezproblémově zdrojkuje.
-----	---

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) **B** **C** **D** **E** **F** nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 21. 5. 2023

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!