

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka práce: **Bc. Petra Maráčková**

Vedoucí práce: PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.

Téma práce: **Míra pohybové aktivity osob s míšní lézí**

Obsah práce: V diplomové práci se autorka věnuje pilotnímu ověření dotazníku pro zkoumání pohybové aktivity, který by měl v budoucnu sloužit pro ověřování efektu spinální rehabilitace.

Kritéria hodnocení práce a stupeň jejich splnění:

Volba tématu a jeho originalita	<p>Autorka práce se rozhodla pro téma diplomové práce na základě konzultací s externí konzultantkou, spinální specialistkou z Centra Paraple, Mgr. Sylvou Dundáčkovou. V Centru Paraple vytvořený dotazník měl být v rámci výzkumu v DP pilotně ověřen, data zpracována a následně využita pro další praxi. Snahou bylo vyhodnotit získaná data o klientech a rovněž analýzu využít k pilotnímu ověření dotazníku, který by následně mohl být používán ve spinální praxi.</p> <p>Problematika zdravého životního stylu a adherence k pohybovým aktivitám u osob se specifickými potřebami, v tomto případě osob s míšní lézí, je tématem vysoce aktuálním a je žádoucí se mu odborně věnovat. Zaměření práce z tohoto pohledu hodnotím vysoce pozitivně.</p>
Abstrakt	<p>Abstrakt je řádně strukturovaný, nicméně neobsahuje požadované informace. Například zcela chybí údaje ve výsledkové části. Věty se nepodařilo stylisticky ani obsahově kvalitně dokončit (“Kritéria pro účast byli klienti Centra Paraple, se spinálním poškozením kompletní, i nekompletním. 66 respondentů, z nich 53 mužů a 13 žen.). Rovněž odstavce nemají jednotné formátování. Dotazník je označený zkratkou, ta ale není vysvětlena (ani nikde jinde v práci).</p>
Teoretické znalosti	<p>Teoretická část obsahuje řadu neobratných vyjádření, které byly bohužel přehlédnuty jak při psaní, tak i konzultacích.</p> <p>Př. na s. 16 je akutní fáze míšního poranění popsána jako poškození míchy, na které navazují následky v podobě roztroušené sklerózy, myelitid či nádorů. V publikaci Kříž (2019) v kapitole Akutní fáze (s. 63 - 66), na kterou je odkazováno, žádné podobné údaje nejsou, tedy došlo pravděpodobně k omylu.</p> <p>Na s. 18 “K výše uvedeným termínů se přiřazují předložky (hemi, para, tetra/kvadr, mono) s odlišnými významy, které se vyskytují především při ne-traumatické míšní poruše, například dětské mozkové obrně.” Věta je opět dokladem nedotažené jazykové stránky (“k uvedeným termínů”, “ne-traumatické”), logiky věty i</p>

	zcela zásadních odborných pochybení (DMO opravdu není míšní porucha).
Adekvátnost použitých metod	<p>Metody sběru dat byly od začátku velkým oříškem. S Centrem Paraple má naše katedra dlouhodobou spolupráci, celá řada našich studentů zde našla odbornou praxi, možnost odborné profilace, témata pro závěrečné práce i profesní uplatnění. Této spolupráce si vážíme a máme s ní dobré zkušenosti.</p> <p>Bohužel z důvodu personálních změn v Centru Paraple v posledních letech docházelo v průběhu tvorby práce několikrát k dlouhodobým přestávkám v komunikaci a nakonec i k obtížnému hledání cíle původního zaměření práce.</p> <p>Přes veškerou snahu finále práce umožnit a výsledky vyhodnotit, jsou určité rozpaky nad adekvátností použitých metod v práci patrné.</p>
Stupeň splnění cíle práce	Cíle práce byly naplněny pouze z části. Proběhlo zpracování dat z pilotního šetření a jejich následná konzultace.
Logická stavba práce	Základní členění práce je logické, práce má obvyklou strukturu a požadované kapitoly.
Zpracování a interpretace dat	<p>Základní struktura praktické části je v pořádku. Nedostatkem je nesprávné označení tabulek (“Tabulka 5 - rehabilitace : Jak často ? - věkové rozdělení”).</p> <p>Některé věty nedávají smysl: “Jako jedna z otevřených odpovědí je také vlastní fitness.”</p> <p>“V dotazníku bylo možné odpovědět na několik typů cvičení”</p> <p>U výsledků je uvedeno základní statistické zpracování.</p> <p>Interpretace v Diskuzi měla dobrý záměr: jsou zde uvedeny výsledky, citace jiných autorů i osobní zhodnocení diplomantky. I tato část vykazuje jazykovou neobratnost: “Obecně je na základě našeho výsledku korelace možné tvrdit, že čím mladší jedinci v našem výzkumném souboru jsou, tím více mají zájem řešit životní styl, avšak neznamená to, že starší jedinci nemají o řešení zájem. Dle článku od Ferguson (2021), se domnívám, že by se procento osob se spinálním poškozením, řešících svůj životní styl, díky dostupnějším informacím a odborným zdrojům, či nutričním poradenstvím, mohlo zvýšit.“</p>
Využitelnost výsledků práce v praxi	V práci provedená analýza může bezesporu přispět k dalšímu využití dotazníku, bylo by nicméně žádoucí, aby analýza měla vyšší kvalitu.
Míra podobnosti	Kontrola podobnosti v SIS ukázala velmi nízkou shodu s jinými dokumenty, což je chvályhodné.

	<p>Systém Turnitin udává 12 % shody s jinými pracemi a SIS pouhých 8 %. Systémy neodhalily žádná citační pochybení. Jednotlivé citace nepřesahují 1 % práce.</p>
<p>Samostatnost studenta při zpracování tématu a spolupráce s vedoucím</p>	<p>Diplomantka byla při zpracování práce samostatná a postup konzultovala. V některých časových obdobích došlo bohužel ke zpomalení postupu a časové ztrátě, kterou se ve finále nepodařilo dohnat tak, aby práci bylo možné dokončit v dostatečném předstihu pro nezbytnou obsahovou i jazykovou korekci.</p>

Hodnocení:

Studentka Petra Maráčková si zvolila zajímavé téma zkoumání pohybové aktivity a vybraných faktorů životního stylu u jedinců po míšní lézi. Přestože dokončení práce věnovala značné úsilí, výsledný text vykazuje množství nedostatků. Posouzení výsledku ponechávám na průběhu obhajoby.

V Praze, 8. 6. 2023

.....

PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.