

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Název diplomové práce: **Míra pohybové aktivity u osob se spinálním poškozením**

Autor: **Bc. Petra Maráčková**

UK FTVS

Vedoucí práce: PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.

Oponent práce: MUDr. Michaela Malá

Posuzovaná diplomová práce má rozsah 84 strany včetně 7 stran příloh. V seznamu literatury je uvedeno 78 publikací, z nichž 50 je cizojazyčných. Obě posledně jmenované položky mnohonásobně převyšují počet literárních zdrojů požadovaných u DP.

Teoretická část nás seznamuje s problematikou míšních lézí, se základními druhy léčebné rehabilitace, uvádí charakteristiku jednotlivých typů pohybových aktivit včetně aplikované pohybové aktivity. Další kapitola se věnuje problematice spánku a poslední pak uvádí přehled mezinárodních standardizovaných dotazníků pro testování míry pohybové aktivity. Členění kapitol je logické. Z obsahu této části je zřejmé, že autorka čerpala z velkého množství kvalitní odborné literatury, avšak schopnost získané informace dobře roztřídit a potom je správně interpretovat je podprůměrná. Kromě nepřesností a faktických chyb je v textu řada pasáží, které jsou špatně formulované a tudíž nesrozumitelné. Autorka nectí pravidla větné skladby, chybuje ve skloňování slov, interpunkci, tvoří dlouhá a složitá souvětí, která někdy nedávají smysl.

V praktické části autorka stanoví cíl práce, výzkumnou otázku a 4 hypotézy. Dále uvádí charakteristiku výzkumného souboru, popisuje zvolené metody, postup dotazníkového šetření a následný postup při zpracování dat. Bližší popis obsahu a struktury použitého dotazníku chybí, stejně tak, jako jeho zařazení mezi přílohy. To výrazně komplikuje orientaci v textu. Výsledková část obsahuje 53 tabulek, ve kterých jsou uvedena procentuálně zpracovaná data získaná z dotazníkového šetření, slovní komentář a hodnocení výsledků. Kapitola s výsledky statistického zpracování dat chybí, přestože se autorka na tyto výsledky v Diskuzi odvolává. V diskuzní části autorka rozebírá jednotlivé hypotézy, uvádí, zda byly potvrzeny či vyvráceny, a srovnává výsledky se zahraničními publikacemi. Na stanovenou výzkumnou otázku neodpovídá příliš konkrétně, jen se nad ní zamýšlí. Přestože je tato část velice obsáhlá, nenacházím zde jednoznačné, jasné a stručné odpovědi na to, co bylo cílem práce.

Kontrola na plagiáty v systému Theses.cz uvádí 8% míru podobnosti. Kontrola Turnitin uvádí 12% overall similarity.

### **Připomínky a dotazy k práci:**

1. V Abstraktu nejsou uvedeny konkrétní výsledky práce.
2. V Obsahu není uvedena kapitola 2.5.1.
3. Chybí Seznam zkratk! Ne všechny zkratky jsou v textu vysvětleny.
4. Na většině stran textu jsou některé z následujících nedostatků: faktické a formulační chyby, záměna pojmů, nelogičnosti, nesrozumitelné věty či celé odstavce (str. 8-44, str. 47-48, str. 50-70). Bližší specifikace zjištěných nedostatků přesahuje rámec oponentského posudku.
5. V cíli práce a ve výzkumné otázce je rozpor – míšní léze x míšní poranění. Je to tak správně? Z výsledků ani závěrů to tak nevyplývá.

6. Pro 3. hypotézu by byla vhodnější jiná formulace: Míra pohybové aktivity je u osob s nekompletní míšní lézí vyšší než u osob s kompletní míšní lézí.
7. Ráda bych viděla dotazník „LTPA-SCI“, který byl při výzkumu použit.
8. Prosím, uveďte konkrétní doporučení pro úpravu dotazníku, což bylo jedním z úkolů Vaší práce (str.39).

**Závěr:**

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou míry pohybové aktivity u osob se spinálním poškozením. Je zřejmé, že studentka na práci vynaložila hodně času, prostudovala velké množství odborné literatury a shromáždila a zpracovala mnoho dat. Škoda, že toto vynaložené úsilí není na diplomové práci příliš vidět.

S ohledem na shora uvedené nedostatky lze tuto DP těžko doporučit k obhajobě.

V Praze dne 9.6.2023

MUDr. Michaela Malá