

Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Ondřej Jelínek

Název: Znalosti první pomoci u studentů FTVS UK a FSV UK

Vedoucí práce: MUDr. Simona Majorová

Oponent práce: PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.

Rozsah: 90 stran

Literatura: 92 literárních odkazů.

Hodnocení jednotlivých aspektů práce:

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
ABSTRAKT (0-5 bodů) Abstrakt je řádně strukturovaný a odpovídá obsahu práce. Cíle jsou stanoveny jasně. Z metodiky vyplývá charakteristika výzkumného souboru i metody sběru dat.	5
ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25) Teoretická část práce je velmi pečlivě a přehledně zpracovaná. Po kapitole o výzkumech znalostí PP v ČR bych očekávala i odpovídající kapitolu o zahraničí. Diplomant tyto studie zná (jsou uvedeny např. v kapitole 3.2.4 a dále v kapitole Diskuze), nicméně nebyly zahrnuty do úvodní teoretické části. Domnívám se, že uvedení těchto prací by mělo patřit mezi výchozí informace v teoretické části. Výběr literatury je aktuální a její záběr odpovídá úrovni diplomové práce. Použitá literatura je řádně citována. Některé citace, které jsou vzadu v seznamu se mi nedaří dohledat v textu (Sálusová, Vilke)	23
POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů) V metodice práce jsou jasně uvedeny cíle i metody práce. Zvolená metoda anketního šetření je zvolena vhodně. Oba výzkumné vzorky jsou vyrovnané z hlediska svého složení a jsou řádně popsány. Práce byla schválena Etickou komisí UK FTVS	20

<p>ZPRACOVÁNÍ A INTERPRETACE DAT (0-25 bodů)</p> <p>Výsledky dotazníku jsou velmi přehledně zpracovány v grafech i tabulkách a statisticky zpracovány..</p> <p>Volbu metod zpracování a interpretace považuji za vhodnou a s pozorností a pečlivostí provedenou.</p> <p>Diskuzi byla věnovaná velká pozornost, aby jednotlivé výsledky byly vhodně dány do souvislosti s výzkumy jiných autorů. Je obdivuhodné, že se diplomant nespokojil s pouhými souhrnnými výsledky z jiných prací, ale do hloubky zpracoval i porovnání odpovědí na jednotlivé okruhy a dílčí otázky (viz např. porovnání znalostí čísla na ZZS u studentů různých zemí světa).</p>	25
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <p>Práce se zabývá zajímavým tématem, které může být vhodné pro další zpracování.</p>	10
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> Práce obsahuje všechny klíčové části a je zpracována v dostatečném rozsahu. Je logicky uspořádaná a má dobrou jazykovou úroveň. Obrázky jsou srozumitelně označeny. <p>V práci je pouze malé množství jazykových chyb. Např. s. 41: “minima a maxima byly spočítány / byla spočítána”</p> <p>Proběhla kontrola podobnosti. Práce vykazuje celkovou shodu předchozími pracemi 44 %, jedná se však převážně (36 %) o předchozí verzi práci odevzdanou v prosinci loňského roku. Z toho důvodu je míra shody naprosto v pořádku a lze ocenit, že od předchozího odevzdání byla práce z velké části přepracována, což ji zásadním způsobem kvalitativně posunulo..</p>	15

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Závěr: Předložená práce se zabývá aktuálním tématem a přes uvedené připomínky splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Práci doporučuji obhajobě a navrhuji klasifikaci stupněm výborně.

V Praze, 7. 6. 2023

PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.