

Univerzita Karlova

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce:	
Vliv biofeedbacku na stabilitu, koordinaci a aktivaci pacientů po stabilizacích páteře s využitím posturografického přístroje Hunova Movendo	
Autor práce	Bc. Karolína Získalová
Studijní program	Aplikovaná tělesná výchova a sport osob se specifickými potřebami
Vedoucí práce	MUDr. Bc. Petra Sládková, Ph.D.
Konzultant	
Akademický rok	2022-2023

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	3
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt je dost obecný, spíše se jedná o výčet jednotlivých částí práce, než způsob řešení problému a hlavní výsledky práce. Klíčová slova jsou adekvátní, nachází se sice v názvu práce</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	20
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Studentka prokázala schopnost pracovat s českou i zahraniční odbornou literaturou, která je, až na výjimky, řádně citována. Výběr literatury by mohl být více reprezentativní, a hlavně více aktuální.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	10
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Cíl práce je definován jasně a srozumitelně, studentka uvádí konkrétní, obstojně popsané postupy, které vysvětlují, jak došla k výsledkům. Byly stanoveny dva předpoklady, které jsou v práci uvedeny a to, zda jsou, zda jsou či nejsou terapie s tímto přístrojem přínosné, a zda došlo ke zlepšení stavu pacientů. Studentka sestavila speciální dotazník. Informovaný souhlas byl podepsán v místě praktické realizace práce.</p>	

<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	20
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Výsledky jsou srozumitelně prezentovány formou názorných tabulek a grafů. Výsledky byly diskutovány v kontextu současného poznání. Byl doporučen další výzkum, vzhledem k nižšímu počtu probandů v této diplomové práci, celkem 10 pacientů.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	7
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Práce se zabývá aktuálním problémem i praktickým problémem. Posturografie má jistě své nezastupitelné místo v moderní fyzioterapii. Analýza výsledků ovlivňování posturální nestability po stabilizačních operacích pomocí popisovaného typu posturografu je pro obor přínosná.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	10
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Práce má přiměřený rozsah, obsahuje klíčové části, je logicky uspořádána. Formální náležitosti práce nejsou zcela v pořádku, velikost a typ písma není jednotné, stejně jako formátování textu by si zasloužilo větší pozornost.</p>	
<p>HODNOCENÍ SPOLUPRÁCE STUDENTA S VEDOUCÍM (0-20 bodů)</p>	18
<p>Studentka aktivně spolupracovala, konzultovala praktický postup práce, většinu připomínek zapracovala, projevovala iniciativu i velký zájem o dané téma.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	120 - 100
Velmi dobře	99 - 80
Dobře	79 – 60

Práci klasifikuji stupněm: velmi dobře

Slovní zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:

Za silné stránky práce považuji samotný výběr aktuálního tématu práce, velmi aktivní přístup studentky k tématu i pacientům. Rovněž prezentování výsledků formou názorných grafů a tabulek a vypracování 5 bodového dotazníku je pozitivní stránkou práce.

Za slabší stránky diplomové práce považuji nedostatky v metodologii a formální úroveň práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě práce:

- 1. Jaké konkrétní výhody nebo nedostatky jste zjistila při práci s posturografickým přístrojem Hunova Movendo?**
- 2. Co byste doporučila kolegům, kteří by pokračovali v práci s posturografem u pacientů po stabilizaci páteře?**

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce

V Praze 7.6.2023