

Nečinnost a průtahy v řízení jako kárné provinění soudce v České republice

Abstrakt

Předkládaná rigorózní práce se zabývá tématem kárné odpovědnosti soudců v České republice, specificky kárným proviněním spočívajícím v nečinnosti a průtazích v řízení jakožto nejčastěji kritizovaného neduhu českého soudnictví, ať už jde o laickou či odbornou veřejnost.

Práce na jedné straně definuje teoretický rámec a právní úpravu, ze které problematika kárných provinění nečinnost a průtahů v řízení vychází (zejm. zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 7/2002 Sb., o řízení ve věch soudců, státních zástupců a soudních a soudních exekutorů ve znění pozdějších předpisů). Současně na straně druhé je v ní prezentována bohatá judikatura jednak Evropského soudu pro lidská práva vztahující se ke kárnému řízení v České republice, jednak soudu Ústavního a v neposlední řadě zejména judikatura kárných senátů Nejvyššího správního soudu. V práci je předložena analýza rozhodnutí kárných senátů Nejvyššího správního soudu v letech 2008 – 2023, přičemž v rámci analýzy jsou zkoumány způsoby rozhodování, pokud jde o kárné provinění spočívající v průtazích v řízení nebo v nedodržení lhůty. Dále je předmětem práce podrobné zkoumání skladby ukládaných kárných opatření ve shora vymezeném časovém období.

V části práce věnující se průtahům v řízení v souvislosti s principem přiměřenosti délky řízení definuji, proč je přiměřenost délky řízení a snaha o její zachování pro soudní systém zcela zásadní, když tyto principy jsou základem pro samotnou existenci kárného řízení. V práci dále předkládám výběr rozhodnutí, které mne svou specifičností v rámci studia rozhodnutí kárných senátů Nejvyššího správního soudu zaujala nejvíce. V neposlední řadě se pak také věnuji úvahám *de lege ferenda*, kdy vyzdvihuji dle mého názoru problematické pasáže současné právní úpravy s nastíněním možných budoucích řešení.