

**Univerzita Karlova**

**Fakulta tělesné výchovy a sportu**

**Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství**

**Posudek vedoucího diplomové práce**

<b>Název diplomové práce:</b> Kvalita života a životní spokojenost u hráčů volejbalu vsedě	
<b>Autor práce</b>	Mgr. Daniel Arnošt
Studijní program	Aplikovaná TV a sport OSP
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Klára Daďová, Ph.D.
<b>Konzultant</b>	
Akademický rok	2022/23

**Hodnotící kritéria závěrečných prací**

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

## Hodnocení jednotlivých aspektů práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p><b>ABSTRAKT (0-5 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?</li> <li>• Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?</li> <li>• Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?</li> </ul>	3
<p><b>Abstrakt (slovní hodnocení)</b> Abstrakt obsahuje všechny potřebné části, koresponduje s obsahem práce, poskytuje podstatné informace. Klíčová slova mohla být zvolena lépe, aby neopakovala název práce.</p>	
<p><b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?</li> <li>• Je popsána metoda rešerše?</li> <li>• Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?</li> <li>• Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?</li> <li>• Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)?</li> <li>• Je použitá literatura řádně citována?</li> </ul>	20
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení)</b> Úvod práce zdůvodňuje potřebu prozkoumat dané téma. Teoretická část představuje problematiku para sportu, zejména volejbalu vsedě a kvality života. Poskytuje určitý vhled do tématu, mohla by však být hutnější. Vychází z 39 zdrojů včetně několika zahraničních. Zdroje jsou k tématu relevantní a jsou citovány v textu, domnívám se ale, že by jich mohlo být o dost více. Dále je určitým problémem poměrně vysoká shoda s jinými pracemi /viz níže/.</p>	
<p><b>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?</li> <li>• Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?</li> <li>• Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?</li> <li>• Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci?</li> <li>• Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> <li>• Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?</li> </ul>	20
<p><b>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</b> Autor sbíral data na základě dotazníkového šetření mezi para sportovci. Cíl práce je definován jasně, stejně tak i výzkumné otázky. Jelikož se jednalo o zpracování dat schváleného výzkumu v rámci FTK UP, nebylo třeba žádat o schválení projektu etickou komisí UK FTVS. Statistické metody jsou popsány. Oceňuji, že autor graficky ztvárnil časovou osu měření a velmi detailně popsal soubor probandů i metody měření.</p>	
<p><b>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?</li> <li>• Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?</li> </ul>	22

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?</li> <li>• Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?</li> <li>• Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</li> <li>• Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</li> <li>• Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?</li> <li>• Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</li> </ul>	
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b> (slovní hodnocení)  Výsledky jsou prezentovány z části textem, zejména pak tabelárně a graficky, a to celkem přehledně. Autor využil i statistické metody a výsledky porovnal s populační normou, s prací mgr. Kůtové a v čase (srovnání s ročním odstupem). Výsledky diskutoval, poukázal na limity práce, nechybí shrnující závěr.</p>	
<p><b>ODBOURNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?</li> <li>• Je práce z hlediska oboru přínosná?</li> </ul>	8
<p><b>Odborný a společenský přínos</b> (slovní hodnocení)  Práce se věnuje zajímavému tématu, ukazuje důležitost para sportu pro kvalitu života a životní spokojenost. Na základě získaných dat by bylo možné publikovat odborný článek.</p>	
<p><b>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje práce všechny klíčové části?</li> <li>• Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?</li> <li>• Je práce logicky uspořádána?</li> <li>• Má práce dobrou jazykovou úroveň?</li> <li>• Je práce z formálního hlediska bez chyb?</li> <li>• Jsou správně používány zkratky?</li> <li>• Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?</li> <li>• Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?</li> </ul>	11
<p><b>Formální úroveň práce</b> (slovní hodnocení)  Práce má 77 stran včetně příloh a povinných částí. Rozsah je dostačující, obsahově je vyvážena teoretická a praktická část práce, práce má logickou strukturu. Jazyková úroveň práce je slušná, občas lze najít gramatické chyby. Formálně práce splňuje všechny požadavky, grafy jsou ilustrativní. Autor se však díky odevzdávání práce na poslední chvíli nevyhnul drobným chybám a formulačním nepřesnostem. Shoda s jinými pracemi dle Turnitin je poměrně velká (29 %). Při bližším zkoumání této shody se jedná o užití přímých citací, velmi podobné téma s jinou diplomovou prací a popis metod hodnocení QL.</p>	
<p><b>HODNOCENÍ SPOLUPRÁCE STUDENTA S VEDOUCÍM (0-20 bodů)</b></p>	20
<p>Student pracoval s ohledem na kombinovanou formu studia, reprezentaci v zahraničí a přerušení studia na diplomové práci několik let. Dostal příležitost použít dotazník kvality života, který byl v ČR aplikovaný na různé para sportovce a jehož tvorbu zastřešovala FTK UP. Student pracoval samostatně, konzultoval svou práci nepravidelně, mezi konzultacemi byly velké prodlevy. Těsně před odevzdáním však věnoval DP intenzivní pozornost. Data zpracoval přehledně, výsledky uvedl do souvislostí, nicméně ve finiši se nevyvaroval určitých chyb. Přesto hodnotím celou práci kladně.</p>	

## Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	120 - 100
Velmi dobře	99 - 80
Dobře	79 – 60

**Práci klasifikuji stupněm:** velmi dobře (dle obhajoby)

**Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:** Práce má velmi dobrou úroveň a splňuje požadavky kladené na závěrečné práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě práce:**

Domníváte se, že výsledky z volejbalu sedících (který hrají především amputaři) jsou porovnatelné s jinými sporty sedících, avšak uživatelů vozíku (rugby, para hokej, florbal)?

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce

Praha, 5. 6. 2023