

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Hana Čičelová
Téma práce	Motivace trenérů volejbalu k trenérské činnosti
Cíl práce	Hlavním cílem této práce je prozkoumat, jaké hlavní aspekty mohou trenéry volejbalu motivovat k trenérské činnosti v 1. volejbalové lize mužů a žen v rámci České republiky. Mezi částečné cíle práce patří představit a popsat, v jakém prostředí pracují trenéři 1. volejbalové ligy v České republice a jak jsou zde spokojeni.
Vedoucí bakalářské práce	PhDr. Rostislav Vorálek, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Jan Petružela

Rozsah práce	
stran textu	52
literárních pramenů (cizojazyčných)	45 včetně cizojazyčných
tabulky, grafy, přílohy	3 tabulky, 1 obrázek, 6 příloh

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	X			
praktické zkušenosti		X		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy			X	
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	X			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	X			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	X			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	X			

Odporující hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: 1

Otázky k obhajobě:

1. Jakou roli má v dnešní společnosti vnější motivace ve formě finančního ohodnocení? Jak důležitý je to faktor z pohledu mladých začínajících trenérů, kteří musí např. uživit rodinu?
2. Existuje rozdílnost v motivujících aspektech u trenérů, kteří měli úspěšnou hráčskou kariéru a u trenérů, kteří nebyli až tak úspěšní jako hráči?
3. Nemohl rozdílný sběr dat ovlivnit kvalitu odpovědí?

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Práci hodnotím velmi pozitivně. Oceňuji zejména kvalitně zpracovanou teoretickou část a náročnost použitých metod. Negativem práce je nízký počet respondentů.

K práci mám následující připomínky:**Doporučení k úpravám:****Závěr oponentského posudku:**

Doporučuji k obhajobě



V Praze dne: 11.6.2023

Podpis: Mgr. Jan Petružela