

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Bc. Romana Šnajdrová – APTNK
Téma práce	Aplikace cvičebního programu DNS FIT KID u dětí předškolního věku
Cíl práce	Cílem diplomové práce je posouzení efektu cvičebního programu DNS FIT KID na dětech předškolního věku s druhotným cílem vybudování optimálního stabilizačního systému páteře a jeho časné a o to trvalejší inkluze do pohybových stereotypů.
Vedoucí diplomové práce	Mgr. Markéta Křivánková – Katedra ZTV/TVL
Oponent diplomové práce	PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D. – Katedra ZTV/TVL

Rozsah práce	
stran textu	108 s.
literárních pramenů (cizojazyčných)	67 (58 tuzemských, 9 zahraničních), včetně elektronických publikací
tabulky, grafy, přílohy	33 tabulek; 21 obrázků a grafů; 14 příloh

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	X			
praktické zkušenosti	X			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy	X			
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	X			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	X			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	X			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy,	X			

propočty apod.)				
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			x	

Práce je - není doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Výborně

Otázky k obhajobě:

1. Pokračují pedagožky v aplikaci cvičebního programu DNS FIT KID i po skončení diplomového projektu?
2. Setkala jste se s nějakými organizačními potížemi, které by stály za to zmínit?
3. Jaká byla přibližná časová náročnost jedné sady testů (u 1 probanda)?

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Předložená diplomová práce je svým zpracováním nadstandardní a v mnohých ohledech převyšuje nároky, které jsou kladené na absolventské práce v pregraduálním studiu. Kvalitu zpracování podtrhuje přehledné zpracování teoretické i praktické části. Přehlednost je podpořena vloženými tabulkami a názornými obrázky.

I přes drobné překlepy a záměny slov v nadpisech tabulek velmi oceňuji precizní a přehledné zpracování získaných dat. Což vzhledem k individuální povaze jednotlivých vyšetřovacích postupů je nelehké. Je chvályhodné, že se podařilo během celého experimentu udržet plný počet probandů.

Zvolené téma je v dnešní „hypokinetické“ době velmi aktuální a přináší myšlenku realizace modifikace a aplikace konceptu DNS FIT KID do běžného předškolního vzdělávání dětí. Jak sama autorka zmiňuje, je důležité již v předškolním období dítěte podněcovat zdravý životní styl a rozvoj pohybových dovedností tak, aby vedly k vybudování optimálního držení těla a mimovolní fixace správných pohybových vzorů do běžného života.

V předložené práci se vyskytují některé skutečnosti/nesrovnalosti, které jsou z mé strany potřeba zmínit, ale které nesnižují kvalitu a hodnotu celého projektu. Tyto níže uvedené poznámky mohou být vyjasněny v případné diskuzi při obhajobě práce a zároveň slouží pro čtenáře této práce k vyvarování se podobných nesrovnalostí při případném použití práce jako studijního materiálu.

Abstrakt – klíčová slova - některá se shodují se slovy v názvu, neměly by. Ve Výsledcích chybí konkrétní číselné údaje o významných změnách sledovaných parametrů před a po intervenci.

Citační norma ISO 690 – standardně používá odkazy na autory v textu v závorkách s rokem publikace; použitá forma citace není standardní pro psaní absolventských prací. Použitá forma citace v textu číselnými identifikátory působí nepřehledně. Pokud čtenáře při čtení práce zajímá kdo je autorem daného textu, tak musí přelístovat na Seznam literatury. Dost to zdržuje...

Některé publikace se v Seznamu literatury opakují (pod jinými čísly [14 a 34]), např. KUČERA, Miroslav, Pavel KOLÁŘ a Ivan DYLEVSKÝ, 2011. Dítě, sport a zdraví. Praha: Galén. ISBN 9788072627127.

Nebo [1] MACHOVÁ, Jitka, 2016. Biologie člověka pro učitele. Druhé vydání. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum. ISBN 978-80-2463-357-2. (1, 8, 11) – i když pod jiným rokem vydání; pro lepší přehlednost by mělo být odlišeno písmeny a), b), c...

[19] MĚKOTA, K., NOVOSAD, J., Motorické schopnosti 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2005, ISBN 80-244-0981-X. (19, 28)

Odkazy 43-45 v seznamu literatury nejsou bibliografickými zdroji. Jedná se zřejmě o odkazy na absolvované kurzy a semináře. Nelze považovat za literární citace.

[43] OPLATKOVÁ, Lenka a Oldřich CHRAMOSTA. Dynamická neuromuskulární stabilizace (DNS) podle Koláře, DNS sportovní kurz I., KOBESOVÁ, Alena a Jan NETCHER, 2019-04-29 a 2019-04-30

[44] VESELÁ, Jana a Oldřich CHRAMOSTA. Dynamická neuromuskulární stabilizace (DNS) podle Koláře, DNS sportovní kurz II., KOBESOVÁ, Alena, 2019-10-10 a 2019- 10-11

[45] NASSLEROVÁ, Veronika. Dynamická neuromuskulární stabilizace (DNS) podle Koláře, DNS FIT KID SPORT, KOBESOVÁ, Alena, 2019-10-12 a 2019-10-13

V textu chybí odkazy na některé obrázky (např. obr. 3 a 4). Nestačí umístit obrázek za text s ním související...

Výzkumné otázky jsou zaměněny s hypotézami. VO by měla být obecná a odpověď na ni by měla vyústit z potvrzených/zamítnutých hypotéz. Na podkladě čeho byly VO formulovány?

V teoretickém podkladu chybí zdůvodnění, že použitý převzatý cvičební program je primárně sestaven pro děti věkové skupiny 7-10 let. Vzhledem k jeho obsahu se nabízí myšlenka jeho použití u dětí předškolního věku. Ve VO jsou zahrnuty zmínky o modifikaci...Ale mělo to být také v textu, ze kterého se vychází... V Diskuzi je to pak již uvedeno.

Popis vyšetřovacích metod hybného systému aspekci citačně odkazuje na publikaci Vágnerové (2005), která je ale obsahově zaměřená na vývojovou psychologii. Na vyšetřovací metody pohybového systému odkazuje citace následující v seznamu literatury viz. Haladová a Nechvátalová (2011). *To jen k odkazu použité formy citační normy, která je zavádějící a není standardní pro absolventské práce...*

Pro ujasnění technických detailů provedení testů MABC-2:

Při testování hrubé motoriky AC1 (**chytání míčku oběma rukama**) – v popisu testu v TČ viz. tab. Č. 5 a dále v popisu výsledků je při AC1 a AC2 uvedeno chytání a házení sáčku..., taktéž se míček nebo sáček zaměňuje v popisu testu v metodice? Co se tedy použilo? Pro míček a sáček je jiný úchop??? Mate to... Dále se ve Výsledcích se objevuje AC1 – hod míčku, AC 2 - hod sáčku??? Tab. 18, Tab. 19 – překlep v označení vyšetření aspekci zepředu namísto z boku a zezadu. Tab. 25 – překlep vstupní vs. Výstupní vyšetření.

Diskuze

Citace publikace Mudr. Šose z roku 1988 je zastaralá, nelze zjistit/ověřit odborný časopis, ve kterém byla zveřejněna? On-line si ji lze přečíst, ale odkaz na další publikace je již nefunkční. V Diskuzi uvádíte přehled různých přístupů a k vysvětlení pojmu „trupová stabilizace“, což je pak klíčové pro Váš výběr intervenční metody dle prof. Koláře. **Dle mého názoru by celá tato problematika měla být součástí teoretických podkladů, protože je zásadní pro zdůvodnění Vašeho výzkumného záměru.** Na základě teoretických východisek by měl být formulován cíl/e práce a hypotézy, které by výzkumem měly být potvrzeny/vyvráceny a následně vést k zodpovězení výzkumných otázek.

Předložená DP splňuje všechny nároky kladené na absolventské práce. Diplomant prokázal schopnost samostatné, konstruktivní a logické práce, s konkrétními kritickými poznámkami a praktickými návrhy pro další výzkum.

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D.

Datum: 6. 6. 2023

Podpis: