

Univerzita Karlova

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Vyhodnocení efektu cvičebního programu DNS FIT KID na dětech předškolního věku	
Autor práce	Bc. Romana Šnajdrová
Studijní program	Aplikovaná TV a sport OSP
Vedoucí práce	Mgr. Markéta Křivánková
Konzultant	
Akademický rok	2022/2023

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	4
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt je dobře strukturovaný a obsahuje veškeré náležitosti. Výsledky nejsou popsány zcela konkrétně.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	25
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Zdůvodnění tématu je logické, kapitoly jsou vhodně zařazeny k danému tématu práce. Literární rešerše je na výborné úrovni, Zdroje jsou řádně citovány. Autorka vychází z celkem 67 zdrojů převážně českých autorů, což je však vzhledem k tématu práce pochopitelné.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	19
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Cíl práce je jasně a srozumitelně definován, liší se však formulace cíle v abstraktu a v metodice. Použité metody jsou vhodné pro daný typ výzkumu. Veškeré testy jsou popsány a následně i doplněny o obrázky. Dále jsou položeny tři výzkumné otázky, které jsou vhodně zvoleny vzhledem k definovanému cíli práce. Podrobně je popsán postup výběru vzorku, popis souboru, sběr dat i jejich následná analýza.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p>	25

<ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)</p> <p>Výsledky jsou prezentovány pomocí tabulek a následného slovního komentáře u každého z provedených testů. U výstupních měření jsou data srovnávána pomocí grafů a několik vybraných výsledků je prezentováno fotografiemi s rozdílem před a po intervenci. Pro názornost jsou uvedeny i příklady cvičebních lekcí, výpis všech lekcí se pak nachází v přílohách. Nechybí také statistická analýza dat.</p> <p>Obsáhlá diskuze srovnává a komentuje výsledky jiných studií na podobné téma, v závěru diskuze jsou zodpovězeny výzkumné otázky.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)</p> <p>Práci shledávám jako velmi přínosnou, prezentuje vhodnou cestu, jak lze pracovat s vadným držením těla u předškolních dětí, kde často běžné cvičební koncepty nelze aplikovat.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	15
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení)</p> <p>Rozsah práce je 108 stran textu a 58 stran příloh, práce obsahuje veškeré povinné části. Jazyková úroveň je na výborné úrovni, práce je psaná poutavou formou. Vše je řádně označeno a číslováno. Provedená kontrola podobnosti práce v Turnitinu je 46%, z čehož však 35% podobnosti tvoří autorčina bakalářská práce, ze které vychází, což je v pořádku. Při vyřazení BP z kontroly je následně podobnost práce 17%, tedy nízká.</p>	
<p>HODNOCENÍ SPOLUPRÁCE STUDENTA S VEDOUCÍM (0-20 bodů)</p>	20
<p>Spolupráce se studentkou probíhala bez potíží, nastalo sice pár drobných přestávek, studentka však vše konzultovala včas a mé připomínky vždy pohotově zpracovala.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	120 - 100
Velmi dobře	99 - 80
Dobře	79 – 60

Práci klasifikuji stupněm: Výborně

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Diplomová práce je zpracovaná na vysoké úrovni, splňuje veškerá kritéria kladená na závěrečnou práci.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě práce:

- 1) Setkala jste se v praxi u metody DNS FIT KID s nějakými nedostatky?
- 2) Máte nějakou zpětnou vazbu od rodičů dětí, které byly do výzkumu zařazeny?

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce

Praha, 11. 6. 2023