

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	navazující magisterské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie pro dospělé
<b>Akademický rok:</b>	2022-2023

<b>Autor práce:</b>	Bc. Lenka Freislebenová
<b>Název práce:</b>	Specifika ergoterapie u pacientů, kteří přežili holocaust
<b>Podtitul práce:</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	MUDr. Bc. Petra Sládková, Ph.D.
<b>Konzultant práce:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Jana Jelínková

<b>Počet stran práce včetně příloh:</b>	131
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	24
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	50
<b>Počet příloh:</b>	11
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	81

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce		x		
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		x		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	x			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	x			
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury		x		
<b>Metodologie práce</b>				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	x			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	x			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	x			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	x			
Formulace závěrů a doporučení	x			
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>				
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	x			

Schopnost samostatné práce	X			
----------------------------	---	--	--	--

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b> (průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1,3
<b>Přehled problematiky</b>	1,3
<b>Metodologie práce</b>	1,0
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1,0
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	1,0

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
x			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>
Za silnou stránku práce považuji nejen zvolené téma, ale i samotný způsob provedení, který byl velmi náročný, klinická práce probíhala především formou rozhovorů s velmi specifickou skupinou „křehkých“ seniorů. Autorka práce prokázala nevšední empatii, schopnost získat si důvěru této skupiny seniorů a obrovskou pracovitost.

<b>Otázky a připomínky k obhajobě:</b>
S jakými hlavními problémy jste se při práci s touto specifickou skupinou seniorů setkala?

**Datum: 1.6.2023**

**Podpis:**

**MUDr. Bc. Petra  
Sládková, Ph.D.**

Digitálně podepsal MUDr.  
Bc. Petra Sládková, Ph.D.  
Datum: 2023.06.04  
22:16:05 +02'00'