



# UNIVERZITA KARLOVA I. lékařská fakulta

Gynekologicko-porodnická klinika 1. LF UK a VFN v Praze

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název bakalářské práce:** Vliv věku na vybrané prenatální výsledky a kojení

**Název bakalářské práce v anglickém jazyce:** The effect of age on selected prenatal outcomes and breastfeeding

**Autor práce:** Simona Fontániová

**Název studijního oboru:** Porodní asistentka

**Forma studia:** Prezenční

**Vedoucí práce:** MUDr. Markéta Lukšová

**Oponent práce:** Zuzana Tomášková, MSc BSc DiS.

**Akademický rok:** 2022/2023

Kritéria hodnocení	1	2	3	Nesplňuje
<b>Abstrakt</b> (Koresponduje s obsahem, má jasně vymezen cíl, popis metodologie, závěry)		2		
<b>Informační zdroje</b> (Aktuálnost zdrojů, využití primárních zdrojů, cizojazyčné zdroje, rozsah zdrojů, platná citační norma)			3	
<b>Aktuálnost a originalita tématu</b> (Je problematika tématu aktuální, je práce řešená originálním způsobem?)		2		
<b>Struktura práce</b> (Je práce vhodně členěná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují?)			3	
<b>Formální náležitosti</b> (Odpovídá rozsah práce, je správně použita odborná terminologie?)		2		
<b>Metodologie</b> (Je vhodně a správně zvolena metoda, je metoda popsána a vysvětlena?)			3	
<b>Prezentace výsledků</b> (Jsou výsledky přesně, správně, jasně a přehledně prezentovány?)			3	
<b>Diskuse</b> (Jsou v diskusi porovnány výsledky práce s jinými výsledky, je nad výsledky polemizováno?)			3	
<b>Závěry práce</b> (Jsou zjištěné skutečnosti shrnuty, bylo dosaženo cíle práce, je práce přínosná pro praxi a obor?)			3	

### **Slovní hodnocení práce:**

Výběr tématu práce je zajímavý a v případě kvalitního zpracování by mohl mít i vypovídající hodnotu. Pozitivně hodnotím snahu studentky hodnotit takové téma, které je složité a má mnoho faktorů, které je nutné vzít v potaz při hodnocení výsledků.

Patrná je snaha studentky sesbírat velké množství odpovědí na mnoho otázek, kterými se snaží objasnit cíle a potvrdit či vyvrátit zvolené hypotézy. Ve svém hodnocení výsledků popisuje všechny otázky a k nim sesbíraná data a tím dává vše do kontextu se svými hypotézami.

Teoretická část rozebírá témata spojená s předčasným porodem a komplikacemi při porodu, na které studentka poukazuje ve svých hypotézách jako problematiku spojenou s vyšším věkem rodiček.

Rozsah práce odpovídá zadání a studentka užívá odbornou terminologii vztahující se k tématu v teoretické i praktické části.

### Obecné nedostatky práce:

- Studentka používá mnoho zkratk, některé nejsou uvedeny v seznamu (VEX, S.C.)
- V textu jsou použité výrazy jednou v AJ a jednou v ČJ (forceps, kleště)
- Opakuje se nadbytečné používání ukazovacích zájmen ten, takový, tento
- Jsou uvedeny i nepodstatné informace k tématu např. oxytocin je hormon lásky
- Uvádění zdrojů není jednotné, zároveň na mnoha místech chybí uvedení zdrojů a není patrné, kde studentka k uváděným skutečnostem přišla
- Použita nejednotná terminologie výrazů např. diabetes, cukrovka
- Studentka má třetí kapitolu nazvanou jako adaptaci, ale proces adaptace popsán není, je zde uvedena pouze klasifikace novorozence
- V práci chybí teoretické rozebrání problematiky těhotenství vs. věk rodičky včetně zdrojů literatury a rozebrání literatury patřící k tomuto tématu (studie, výsledky, články, publikace), místo toho se zabývá obecnou problematikou patologie těhotenství, porodem, laktací a klasifikací novorozenců.
- V přílohách chybí uvedení průvodního textu k dotazníkům, ze kterého by bylo patrné, že mají respondentky možnost odřeknout účast ve výzkumu nebo vysvětlení celého konceptu.
- V diskusi a závěru práce chybí kritické zhodnocení překážek výzkumu a limitací v provedení a výsledcích
- Některé texty jsou přímo opsány z jiných publikací bez uvedení citací (kontrola dokumentu přes databázi dokumentů plagiátorství)

### Konkrétní příklady problematických teoretických částí práce:

- 2. odstavec Úvodu – uvedeny poměrně staré zdroje uvádějící data z roků 2000 a 2010, dále jsou tyto zdroje z jiné etnické populace, kde může dojít ke zkreslení dat
- Kapitola 1.3.2 – studentka rozebírá hranici předčasného porodu, ale má zde uvedenu klasifikaci hmotnostní, kde se jedná o nízkou porodní hmotnost, která nemusí znamenat předčasně narozené dítě. Klasifikace předčasného porodu se řídí hlavně gestačním stářím.
- Na str. 19 chybí uvedení zdroje obrázků
- Chybí mnoho referencí v textu, není zřejmé odkud studentka informace čerpala
  - o Úvod str. 10 druhý odstavec a druhá věta – kde jsou popsána zmiňovaná fakta v literatuře, z čeho studentka vychází, že nejsou ženy informovány a odkládají těhotenství
  - o Kapitola 1.1 první dva odstavce, dále poslední věta třetího odstavce

- Kapitola 1.3.1 první odstavec – toto je přímá citace zákona č. 372/2011 §82 a jako citace není uvedeno
  - Druhý odstavec – není reference, kde studentka toto tvrzení vzala
  - Celkově v této kapitole chybí odkazy na zdroje
- Kapitola 1.3.3 žádná reference zdrojů
- Kapitola 1.3.4 odstavec druhý, třetí a čtvrtý chybí zdroje
- Kapitola 2 chybí zdroje druhého odstavce
- Kapitola 2.1 první odstavec a třetí odstavec chybí zdroje
- Kapitola 2.2 bez zdrojů
- Kapitola 2.2.1 chybí zdroje u prvního a třetího odstavce
- Kapitola 2.2.2 taktéž chybí zdroje u prvního třetího odstavce
- Kapitola 2.2.3
- Kapitola 2.2.5
- Kapitola 2.3 odstavec první a třetí a dále u všech podkapitol vyjma poslední
- Kapitola 3.1 též chybí literatura u většiny textu
- Kapitola 3.2
- Kapitola 3.2.1 odstavec první
- Kapitola 3.2.3
- Kapitola 3.2.4 první odstavec

#### Praktická část práce:

- Cíle a hypotézy na sebe nenavazují. Obecně by hypotézy měly vyplývat z jednotlivých cílů práce, což v této práci není.
- V metodice sběru dat není popsána distribuce dotazníků k respondentům, dále není uvedeno, kolik dotazníků bylo zodpovězeno správně a úplně, aby mohly být zařazeny. V uvedení časového údaje délky sběru dat chybí rok sběru. Není vhodné uvádět věkové kategorie, jelikož jsou příliš rozsáhlé (rozmezí 7 let).
- Studentka v závěru práce rozebírá jednotlivé hypotézy, zda byly splněny či nikoli, ale nezohledňuje možné bias, které mohou ovlivnit výsledky a celý závěr hypotézy (např. u hypotézy č. 2 není brán v potaz důvod porodu císařským řezem, popřípadě obecně platné postupy, které tuto metodu porodu upřednostňují). U hypotézy č. 4 není zohledněno, zda se jedná o těhotenství první nebo již několikáté, což může podstatným způsobem ovlivnit vývoj výsledků.
- V hodnocení výsledků není zohledněno procentuální zastoupení jednotlivých věkových skupin v porovnání výsledků studentky (přepočtení dle zastoupení v jednotlivých skupinách na vývoj statistických údajů, např. kolik připadá „starších“ matek s problematikou vývojových vad na procento matek „mladších“). Skupiny by měly být porovnatelné.

#### Doporučení pro studentku k budoucím pracím:

- U každého zkoumaného projektu je důležité provést kvalitní analýzu literárních zdrojů a toto uvést do své práce, aby bylo pro čtenáře patrné, proč je důležité danou oblast zkoumat nebo z jakého popudu pramení zájem o zkoumané téma.
- Je vhodné vybrat si pouze jednu formu psaní práce (1. osoba j.č. v minulém čase, nebo 1. osoba v m.č. v minulém čase, nebo trpný rod), jelikož při záměně několika způsobů dochází k nepřehlednosti a práce se špatně čte.
- Uvádění zdrojů by mělo mít jednotnou podobu, v tomto případě se řídí univerzitními pravidly. V případě chybného uvádění zdrojů za větou/za odstavcem může dojít k mylnému pochopení uváděných zdrojů. Není následně patrné, zda literatura patří k celé kapitole nebo jen k jednomu odstavci či větě nebo údaji.

- V případě uvedení přímého textu z publikace je nutné uvést jej jako citaci.
- Každá studie/výzkum by měla mít kritické hodnocení různých bias, které mohou zkreslit výzkum a jak s nimi autor nakládá, aby se případnému zkreslení vyhnul.
- Je vhodné vždy uvést detailnější popis metodiky výzkumu, aby bylo možné orientovat se následně v jednotlivých výsledcích a čtenář měl představu, z čeho přesně data vyplývají.

**Práci k obhajobě:**

**~~DOPORUČUJI~~ DOPORUČUJI S VÝHRADAMI /~~NEDOPORUČUJI~~**

**KLASIFIKACE: Dobře**

**Otázky k obhajobě:**

**Jak je definován vyšší věk ženy pro těhotenství?**

**Jak klasifikujeme předčasně narozené novorozence?**

**Jakým způsobem a kdy byste začala edukovat prvorodičku o kojení?**

**Jak probíhá adaptace donošeného novorozence na porodním sále a jaké jsou nejčastější problémy s touto adaptací spojené?**

**Jaký je rozdíl mezi kvalitativními a kvantitativními metodami výzkumu?**

**Popište detailněji metodiku Vašeho výzkumu se zaměřením na distribuci dotazníků a následného vyhodnocení, zda je možné dotazníky zařadit do prováděného výzkumu či nikoli.**

**V Praze, dne 9.5.2023**

**Jméno a podpis oponenta práce  
Zuzana Tomášková MSc BSc DiS.**

*Zuzana Tomášková*

.....