

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství**

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	navazující magisterské
Studijní program	Ergoterapie pro dospělé
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Bc. Ludmila Hysková
Název práce:	Význam subjektivního hodnocení kvality života pacientů po získaném poškození mozku, dotazník WHODAS 2.0
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	MUDr. Bc. Petra Sládková, Ph.D.
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Jana Pluhaříková Pomajzlová

Počet stran práce:	59
Počet stran teoretické části práce:	27
Počet stran praktické části práce:	32
Počet příloh:	4
Celkový počet bibliografických zdrojů:	89

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova		X		
Dodržení rozsahu práce		X		
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		X		
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		X		
Analýza a interpretace nastudované literatury		X		
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		X		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		X		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení		X		
Přínos a originalita práce	1	2	3	4

Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	2
Přehled problematiky	2
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	2
Přínos a originalita práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji/nedoporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
<p>Diplomová práce se zabývá důležitou otázkou kvality života lidí po získaném poškození mozku. Klade si za cíl zjistit možný vliv absolvování programu denního stacionáře na Klinice rehabilitačního lékařství na subjektivně prožívanou kvalitu života a změnu ve funkčních schopnostech. Zároveň si práce klade za cíl zjistit možnou korelaci mezi daty získanými ze subjektivního hodnocení kvality života pomocí dotazníku WHODAS 2.0 a daty získanými měřeními pomocí nástroje FIM.</p> <p>S ohledem na široké a komplexní téma změny kvality života a funkčních schopností u lidí se získaným poškozením mozku hodnotím velmi kladně zúžení a zacílení práce, smysluplné řazení kapitol a výběr relevantních informací nutných pro vytvoření přehledu teoretického podkladu práce. Autorka práce dodržela rozsah diplomové práce, což s ohledem na široké téma není snadné. Stinnou stránkou ovšem je pouze obecnější přehled témat, které je nutné v tématu zohlednit a některé kapitoly (např. hodnocení kvality života, hodnocení funkčních schopností, metody ovlivňující kvalitu života a funkční schopnosti využití v rámci denního stacionáře, konstrukce hypotéz pro práci) by mohly být zpracovány komplexněji. S ohledem na cíle práce je ale rozsah i obsah kapitol odpovídající a nenarušuje kvalitu práce.</p> <p>Práce je velmi dobře strukturovaná, přehledná a graficky dobře zpracovaná. Vyskytují se pouze marginální nedostatky ve formální části práce (sjednocenost formy citování).</p> <p>Autorka zvolila vhodný postup práce a v praktické části dostatečně popsala metodologii práce, výstupy a interpretaci dat i možné limity dané velikostí vzorku probandů a ovlivnění možnými dalšími faktory. Konstrukce hypotéz je podrobněji vysvětlena až v diskusi práce včetně doporučení pro možný navazující postup práce.</p> <p>Celkově práce přináší důležité téma hodnocení subjektivně prožívané kvality života a vztahu</p>

k funkčním schopnostem jedince. Oceňuji především konkrétní praktické zaměření práce a možnost dalšího využití metodologie práce k hodnocení vlivu programu denního stacionáře na kvalitu života, funkční schopnosti pacientů a vzájemnou korelaci těchto dvou oblastí.

Otázky a připomínky k obhajobě:

V práci se autorka zaměřuje na vliv pobytu pacientů v denním stacionáři na změnu funkční kapacity jedince, změnu subjektivně prožívané kvality života a vzájemnou korelaci subjektivního a objektivního měření změn v těchto oblastech. Zjišťování vlivu určitého programu na změnu funkčních schopností či kvality života může být velmi obtížné s ohledem na komplexnost obtíží i rozsah dalších možných vlivů na celkovou změnu v životech lidí s omezením.

- Jaké další možné faktory podle Vás mohly mít vliv na změnu ve funkčních schopnostech a v subjektivně vnímané kvalitě života pacientů?
- Jak byste přítomnost těchto faktorů mohla zohlednit v případné navazující metodologii práce?
- Proč bylo z Vašeho pohledu významné zařadit do studie osoby s poruchou náhledu a jak byste mohla tento faktor více zohlednit při metodologii a interpretaci dat?
- Jaké možnosti zapojení rodiny a blízkých vidíte v rámci zjišťování stanovených cílů práce?

Datum: 5.6.2023

Podpis:

