

Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUČÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	navazující magisterské
Studijní program	Ergoterapie pro dospělé
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Bc. Šárka Altmanová
Název práce:	Distanční terapie a telerehabilitace v ergoterapii: současné využití u pacientů po získaném poškození mozku
Podtitul práce:	-
Vedoucí práce:	PhDr. Kristýna Hoidekrová, Ph.D.
Konzultant práce:	-
Oponent práce:	

Počet stran práce:	95
Počet stran teoretické části práce:	23
Počet stran praktické části práce:	55
Počet příloh:	11
Celkový počet bibliografických zdrojů:	101

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	x			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	x			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	x			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	x			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	x			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	x			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		x		
Formulace závěrů a doporučení		x		
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	x			
Schopnost samostatné práce	x			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1,50
Přístup studenta ke zpracování práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
1,10			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Práce je psaná vysoce odborným a spisovným jazykem, bez gramatických chyb. Autorka práce prokázala vysoké znalosti a orientaci se v tématu telerehabilitace v ergoterapii. Teoretická část je podložena značným množstvím odborné literatury, která je v textu citována. V praktické části se autorka potýká s problémem nedostatečného vzorku pacientů, z tohoto důvodu je nucena realizovat práci formou jednotlivých případových studií. Tento fakt dobře argumentuje v části diskuze, kde i porovnává nabyté zkušenosti, znalosti a výsledky práce. Autorka výborně spolupracovala po celou dobu realizace závěrečné práce, která přináší důležité informace do problematiky telerehabilitace v České republice. Lze

pouze vytknout, že závěry práce mohly být lépe formulovány s přesahem do dalších výzkumů.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Vnímáte vedení telerehabilitační jednotky jednodušší oproti konvenční terapii?
Myslíte si, že existují konvenční hodnocení či testy, které by bylo možné administrovat i v online prostředí? Pokud ano, můžete jmenovat konkrétní příklady?
Existují nějaké znalosti, schopnosti či dovednosti ve vztahu k telerehabilitaci, které byste ocenila, aby se více vyučovaly na VŠ nebo byly poskytnuty formou odborných kurzů pro ergoterapeuty?

Datum: 5.6.2023

Podpis:

