

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství**

**POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	navazující magisterské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie pro dospělé
<b>Akademický rok:</b>	2022/2023

<b>Autor práce:</b>	Bc. Šárka Altmanová
<b>Název práce:</b>	Distanční terapie a telerehabilitace v ergoterapii: současné využití u pacientů po získaném poškození mozku
<b>Podtitul práce:</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Kristýna Hoidekrová, Ph.D.
<b>Konzultant práce:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	Bc. Olga Nováková, M.Sc.

<b>Počet stran práce:</b>	95
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	25
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	70
<b>Počet příloh:</b>	11
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	101

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
<b>Metodologie práce</b>				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		X		
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
<b>Přínos a originalita práce</b>				
Originalita a inovativnost práce	X			



Očekávaný přínos práce pro praxi, studium		X		
---	--	---	--	--

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1,0
<b>Přehled problematiky</b>	1,0
<b>Metodologie práce</b>	1,3
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1,0
<b>Přínos a originalita práce</b>	1,5

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

**Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**

Studentka Šárka Altmanová zpracovala velice zdařilou komplexní diplomovou práci podrobně mapující inovativní téma Distanční terapie a telerehabilitace v ergoterapii: současné využití u pacientů po získaném poškození mozku. Cílem této diplomové práce bylo porovnání možností tele-ergoterapie s konvenční ergoterapií u pacientů po získaném poškození mozku. Dílčím cílem bylo dále provedení SWOT analýzy tele-ergoterapie a zhodnocení prostředí české komunikační platformy eAmbulance.

Cíle práce byly splněny. Studentka zpracovala velké množství odborné české i cizojazyčné literatury a vzniknul tak velmi ucelený přehled o telerehabilitaci. Studentka se dotýká velmi důležitých témat, jako je etika telemedicíny, kybernetická bezpečnost v telerehabilitaci a vlastní možnosti provedení telerehabilitace samotnými ergoterapeuty. Připojuje rovněž přehled nejčastěji využívaných technologických softwarových možností pro zdravotnické účely. Oceňuji práci s textem, přehlednost, využití tabulek a schémat zejména v praktické části práce, které dodávají čtenáři lepší orientaci v textu.

Občas nacházím nepřesně odkazy na zdroje v textu (rozdíly citování odstavce a věty), občasné chyby v gramatice či drobné nepřesnosti v textu (Hamzalova léčebna).

Praktická část obsahuje 4 případové studie, které jsou velmi přehledně zpracovány, oceňuji jejich přehlednost a velmi hezké zhodnocení kazuistik vzhledem k tématu práce. Studentka připojuje přehledně zpracovanou SWOT analýzu tele-ergoterapeutické intervence a SWOT analýzu platformy eAmbulance.

V praktické části studentka popisuje mnoho testů na jemnou a hrubou motoriku, které ve své práci využila. Zdůvodnění jejich výběru a použití vysvětlila až v diskuzi práce, lépe by bylo zařadit toto již do praktické části práce.

Rovněž oceňuji velmi dobrou kvalitu diskuze práce, studentka diskutuje jednotlivé části práce, velmi podrobně také jednotlivé výzkumné otázky, což svědčí o hlubším zamyšlení se nad tématem a postupem práce. Vše je velmi kvalitně podloženo mnoha zdroji z české i cizojazyčné literatury.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

1. Komunikace ve virtuálním prostředí je velmi specifická. Vy sama jste absolvovala určitý zácvik před prvními tele-ergoterapiemi? Na co jste např. narážela ze začátku nejčastěji (pomineme-li technické obtíže, o kterých jste se zmiňovala v diskuzi)?

**Datum: 6.6. 2023**

**Podpis:**

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Kovář', written over a horizontal line.