

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	navazující magisterské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie pro dospělé
<b>Akademický rok:</b>	2022-2023

<b>Autor práce:</b>	Bc. Kateřina Marková
<b>Název práce:</b>	Funkční hodnocení aktivit a participací pomocí Mezinárodní klasifikace funkčních schopností, disability a zdraví u pacientů s centrální hemiparézou
<b>Podtitul práce:</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	MUDr. Bc. Petra Sládková, Ph.D.
<b>Konzultant práce:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	Doc. MUDr. Yvona Angerová, MBA, Ph.D.

<b>Počet stran práce včetně příloh:</b>	122
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	26
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	44
<b>Počet příloh:</b>	1
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	66

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce		x		
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		x		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		x		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	x			
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		x		
Analýza a interpretace nastudované literatury		x		
<b>Metodologie práce</b>				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		x		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		x		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	x			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		x		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		x		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		x		
Formulace závěrů a doporučení	x			

<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce		x		
Schopnost samostatné práce	x			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>	
(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1,5
<b>Přehled problematiky</b>	1,7
<b>Metodologie práce</b>	1,7
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1,8
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	1,5

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
	x		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>
Za silnou stránku práce považuji samotné zvolené téma MKF klasifikace, protože ergoterapeut má zásadní význam v hodnocení aktivit a participací. Studentka projevovala aktivní přístup ke zvolenému tématu. Rozsah práce je poměrně značný, nicméně je vidět, že studentka danému tématu věnovala hodně času, včetně studia recentní literatury.

<b>Otázky a připomínky k obhajobě:</b>
Co byste doporučila ergoterapeutům, kteří budou s MKF klasifikací pracovat poprvé?

**Datum: 1.6.2023**

**Podpis:**

MUDr. Bc. Petra  
Sládková, Ph.D.

Digitálně podepsal MUDr. Bc.  
Petra Sládková, Ph.D.  
Datum: 2023.06.05 10:33:39  
+02'00'