

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	navazující magisterské
Studijní program	Ergoterapie pro dospělé
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Bc. Michala Jurečková
Název práce:	Návrh doporučeného postupu v ergoterapii u dětí s perinatální parézou plexus brachialis
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Petra Dvořáková
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Jana Jelinková

Počet stran práce:	132
Počet stran teoretické části práce:	
Počet stran praktické části práce:	
Počet příloh:	4
Celkový počet bibliografických zdrojů:	117

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vě. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
<b>Přehled problematiky</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a nebo terapeutické intervence)		X		
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení		X		
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez vyhrad vyčerpávacím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>	
<small>(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)</small>	
<small>Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.</small>	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1
<b>Přehled problematiky</b>	1
<b>Metodologie práce</b>	1
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	1

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
vyborně			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a doporučuji ji k obhajobě.

**Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  
Jde o vydařenou, velmi dobře strukturovanou přehlednou práci, která přináší ucelený vhled do dané problematiky. Vzhledem k tomu, že v českém prostředí stále pokulhává využívání vědecky ověřených postupů, je pro ergoterapeuty pracující s touto diagnostickou skupinou vhodným praktickým pomocníkem. Téma je velmi prospěšné i pro ostatní odborníky, kteří se s touto diagnózou ve své praxi setkávají. Oceňuji zejména dodržení statistických pravidel.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**  
Jak by mohl Klinický doporučený postup posloužit ergoterapeutům v praxi? Která klinická doporučení jsou využitelná v praxi ergoterapeutů v ČR? Které klinicky doporučené testovací možnosti jsou pro ergoterapeuty v ČR dostupné?

Datum: 5.6.2023

Podpis: *Daniela Pele*