

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Vojtěch Chocholouš

Název práce: Dynamická soutěžní vyrovnanost nejvyšších fotbalových lig ve vybraných evropských zemích

Cíl práce: Hlavním cílem práce je identifikovat dynamickou soutěžní vyrovnanost v prvních a druhých ligách ve vybraných evropských zemích a nastínit jejich vývojový trend. Prvním dílčím cílem práce je vzájemně porovnat dynamickou soutěžní vyrovnanost zkoumaných soutěží. Druhým dílčím cílem práce je porovnat výsledky dynamické soutěžní vyrovnanosti s výsledky, které byly získané statickou metodou soutěžní vyrovnanosti.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	nadprůměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	nadprůměrná

Dílčí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	výborně
Rozsah a relevance teoretické části	výborně
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	výborně
Adekvátnost použitých metod	výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	výborně
Formální úprava práce	velmi dobře
Gramatika a stylistika	výborně

Hodnocení práce:

Stupeň splnění cíle práce – student splnil všechny stanovené cíle v adekvátním rozsahu. Dynamickou soutěžní vyrovnaností se nezabývá velké množství výzkumníků, práce je tedy velkým přínosem. Práci doporučuji k obhajobě.

Logická stavba práce – práce má logickou stavbu, jednotlivé části na sebe velmi dobře navazují.

Rozsah a relevance teoretické části – v teoretické části se student věnuje významu nejistoty sportovního výsledku, problematice soutěžní vyrovnanosti, případu Bosman i rozdílům v evropských a amerických soutěžích. Tato část práce je zpracována velmi nadstandardně. Student dává jednotlivé informace do souvislostí, zmiňuje také jiné studie, které se problémům soutěžní vyrovnanosti zabývaly.

Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování – student v práci použil celkem 52 zdrojů, velká část z nich je cizojazyčná. V práci je citováno mnoho článků z odborných časopisů i monografií. I z tohoto hlediska je práce velmi nadstandardní.

Adekvátnost použitých metod – student používá adekvátní metody, které také velmi dobře popisuje ve čtvrté kapitole. Pozornost věnuje přesnému postupu tak, aby ho mohl kdokoliv zopakovat.

Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce – výsledková část je zpracována správně, student adekvátně interpretuje získaná data. Oceňuji také porovnání výsledků s předchozím výzkumem Radimského.

Formální úprava práce – práce má jednotnou grafickou úpravu pouze v rámci jednotlivých kapitol. Doporučovala bych dodržovat formát tabulek a grafů, včetně barev, v celé práci. U grafů a tabulek ve výsledkové části chybí informace, že zdrojem je vlastní zpracování autora.

Gramatika a stylistika – v práci se vyskytuje malé množství pravopisných chyb, po stylistické stránce je práce v pořádku.

Připomínky:

Abstrakt – v cíli práce by bylo vhodné zmínit, že se bude jednat o fotbalové ligy.

Str. 21 – gramatické chyby: „Zdali se výsledné poznatky soutěžní vyrovnanosti navzájem shodují, či nikoliv lze dohledat v Diskusi této práce“ a „Covid – 19“.

Str. 25 – gramatická chyba: „To znamenalo že 63 % všech klubových výdajů bylo vyplaceno přímo hráčům“.

Str. 36 – gramatická chyba: „Opačným směrem pak putují kluby, které si svým umístěním zajistily automatický postup do vyšší soutěže nebo se probojovali postupovou baráží.“

Str. 37 – gramatická chyba: „Pearsonův korelační koeficient je tudíž velmi vhodným ukazatelem, pro porovnání dynamické vyrovnanosti různých soutěží.“

Str. 39 – chybějící mezera: „Graf č.1“.

Str. 41 – chybějící mezera a gramatická chyba: „grafu č.2“, „Z grafu č.2 je patrné že druhá německá soutěž byla...“.

Str. 45 – gramatická chyba: „To, jak moc je druhá portugalská liga vyrovnaná ukazuje opravdu velmi nízká průměrná hodnota korelačního koeficientu“.

Str. 53 – chybějící mezera „grafu č.8“.

Str. 58 – chybějící mezera „graf č.13“.

Seznam literatury – u zdrojů č. 20 a 34 jsou před jménem autorů písmenka navíc.

Otázky k obhajobě:

1. V letošní sezóně se o vítězi Bundesligy rozhodovalo až v posledním kole. Považujete to za náznak možného pozitivního trendu v této soutěži, co se soutěžní vyrovnanosti týče?

Navržený klasifikační stupeň: výborně, v závislosti na průběhu obhajoby

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi.

V Praze dne 12.6.2023

.....
Mgr. Veronika Krause