

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu  
Katedra technických a úpolových sportů

### Posudek bakalářské práce

**Jméno studenta:** Ondřej Havelka  
**Název práce:** Vztah mezi laterální symetrií pletence ramenního v modifikovaném stoju na rukou a Upper Quarter Y Balance Testem  
**Vedoucí práce:** PhDr. Roman Malíř  
**Pracoviště:** Katedra gymnastiky a úpolových sportů  
**Oponent práce:** Mgr. Jan Chrudimský, Ph.D.

školitelský posudek  
 oponentský posudek

Kritéria hodnocení práce	Známka			
	1	2	3	4
Adekvátnost/současnost tématu	x			
Kvalita formulace výzkumného cíle/problému	x			
Adekvátnost použitých metod		x		
Splnění cílů práce	x			
Přínos závěrů práce pro obor		x		
Práce s odbornou literaturou		x		
Interpretace získaných výsledků	x			
Formální a stylistická úroveň		x		
<b>Vedoucí práce:</b> Hodnocení úrovně spolupráce	x			

- Práce je teoretickou literární rešerší  
 Práce obsahuje vlastní empirické výsledky

#### Slovní hodnocení:

##### Téma práce (předmět rešerše, cíle empirického výzkumu)

Cílem této práce bylo testovat vztah mezi laterální symetrií pletence ramenního v modifikovaném stoju na rukou a skórem v Upper Quarter Y Balance Test. Tento cíl byl autorem stanoven z důvodu nedostatečného množství studií zaměřených na laterální symetrii v gymnastických aktivitách, kde symetrie statických poloh, jako je stoj na rukou může hrát významný faktor pro sportovní výkon.

##### Struktura (členění práce)

Práce je členěna na úvod, současný stav poznání, cíl práce, metody výzkumu, výsledky, diskuze, závěr, reference a přílohy v celkovém rozsahu 45 stran včetně obrazové dokumentace.

Autor práce se v současném stavu poznání zaměřuje na problematiku stoje na rukou, a to zejména na biomechaniku této labilní polohy, kde čerpá také z několika aktuálních odborných studií. Dále se autor zaměřuje na problematiku pletence ramenního, který shledává za jednu ze zásadních balančních strategií, kde je poněkud redundantní popis anatomie pletence ramenního, ale zároveň velmi adekvátní výčet metody testování funkce pletence ramenního.

Cíl, metody výzkumu, výsledky, diskuse a závěr jsou logicky členěny. Diskuze by mohla být rozsáhlejší s vazbou na jiné autory s podobnými tématy. Přílohy obsahují Formulář pro zaznamenání antropometrického měření, údajů o participantech a výsledků testování. Na tuto přílohu však není odkázáno v textu.

**Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
Použil autor v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?**

Teoretická část práce obsahuje kapitoly, které mají úzký vztah k problematice práce samotné. Autor práce staví z většiny (31/38) na zahraničních zdrojích, což zvedá kvalitu teoretického vhledu práce. Student prokázal schopnost vyhledat, analyzovat a dát do souvislosti odborný text. Celkově je teoretická část práce z většiny popisná a neobsahuje návaznost na vyřčené hypotézy v praktické části.

**Adekvátnost použitých metod (soubor, nástroje, sběr a zpracování dat):**

Soubor byl dostatečně charakterizován. Ačkoliv se zdá být soubor dosti veliký pro stanovené hypotézy (N = 74), chybí zde zdůvodnění velikosti vzorku. K analýze dat byl použit adekvátní test asociace Goodman-Kruskal  $\lambda$ . Zmíněná statistika vyjadřuje celkovou významnost stanovenou na základě 95% konfidenčních intervalů.

V textu práce se autor zmiňuje o informovaném souhlasu a schválení experimentu Etickou komisí UK FTVS, avšak tyto dokumenty nejsou součástí příloh.

**Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafická úprava, jazyková úroveň)**

Všechny použité obrázky, grafy a tabulky jsou v souvislosti s tématem práce a je na ně v textu náležitě odkázáno. Celková grafická úroveň práce je dobrá, může se zdát, že některé obrázky a grafy by zasloužily lepší popis pro pochopení čtenářem.

Jazyková úroveň autora je nepříliš dostatečná, práce obsahuje některé gramatické chyby a překlepy.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení**

Cíl práce je jasně stanoven společně s vědeckými otázkami a navazujícími hypotézami. Autor se jasně drží cíle a hypotéz práce, avšak na ně nedostatečně odkazuje.

Autor pracoval na výzkumu vytíženě, bez větších problémů. Malým nedostatkem může být například nedostatečné porozumění podstatě analýzy dat v průběhu psaní práce a nedostatečná úroveň psaní srozumitelného textu ve všech kapitolách.

**Práce je doporučena k obhajobě**

**Hodnotitel práce:**

PhDr. Roman Malíř

V Praze dne: 7.6.2023