

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu
Katedra technických a úpolových sportů

Posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Ondřej Havelka

Název práce: Vztah mezi laterální symetrií pletence ramenního v modifikovaném stoji na rukou a Upper Quarter Y Balance Testem

Vedoucí práce: PhDr. Roman Malíř

Pracoviště: Katedra gymnastiky a úpolových sportů

Oponent práce: Mgr. Jan Chrudimský, Ph.D.

školitelský posudek
 oponentský posudek

| Kritéria hodnocení práce | Známka | | | |
|---|--------|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Adekvátnost/současnost tématu | X | | | |
| Kvalita formulace výzkumného cíle/problému | | X | | |
| Adekvátnost použitých metod | X | | | |
| Splnění cílů práce | X | | | |
| Přínos závěrů práce pro obor | | X | | |
| Práce s odbornou literaturou | X | | | |
| Interpretace získaných výsledků | X | | | |
| Formální a stylistická úroveň | | | X | |
| Vedoucí práce: Hodnocení úrovně spolupráce | | | | |

- Práce je teoretickou literární rešerší
 Práce obsahuje vlastní empirické výsledky

Slovní hodnocení:

Téma práce (předmět rešerše, cíle empirického výzkumu)

Cílem práce bylo: „testovat vztah mezi laterální symetrií pletence ramenního v modifikovaném stoji na rukou a skórem v Upper Quarter Y Balance Test.“ Pro naplnění cíle a zpracování práce byly využity dílčí výsledky výzkumu zabývající se vztahem mezi funkční stabilitou pletence ramenního a kvality provedení stoje na rukou. Takové řešení považuji za účelné a odpovídající danému typu kvalifikační práce.

Struktura (členění práce)

Práce má logickou strukturu a její členění odpovídá jejímu způsobu řešení. Práce je zpracována v rozsahu 45 stran textu, včetně použité literatury, seznamu obrázků (6), tabulek (6), grafů (5) a příloh práce.

Teoretická část je relevantní k tématu práce. Rozpracována je problematika provedení stoje na rukou, a to z různých pohledů. Popsány jsou fyziologické aspekty udržování rovnováhy, mechanismy a strategie udržování rovnováhy ve stoji na rukou, kineziologické aspekty funkční stability pletence ramenního včetně v současné době používaných metod testování stability pletence ramenního.

Kapitoly Cíle práce a Metody práce jsou strukturované a obsahují veškeré očekávané informace daného typu práce. Kapitoly: Výsledky práce, Diskuze a Závěr jsou přehledné, logicky uspořádané a vhodně doplněny tabulkami a grafy.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

V práci použitý rozsah literárních zdrojů, čerpáno převážně ze zahraničí, odpovídá vymezení tématu práce. Popisné zpracování teoretické části odpovídá danému typu práce. Vzhledem k vymezení cíle práce a definovaným hypotézám, bych očekával kritické zhodnocení uvedených poznatků i prezentovaných výsledků výzkumů.

Použité zdroje jsou řádně citovány s drobnými odchylkami od citační normy (např. s. 12; 13; 16). Autor práce, prokázal schopnost pracovat s literárními zdroji a zpracovat strukturovaný odborný text. V práci je využito celkem 38 relevantních zdrojů. Míra shody (14 %) nepřesahuje očekávanou míru similarity.

Adekvátnost použitých metod (soubor, nástroje, sběr a zpracování dat):

Soubor (n=74) je popsán odpovídajícím způsobem. Použité metody jsou vhodně zvoleny. V textu práce autor odkazuje na schválení výzkumu Etickou komisí UK FTVS, uvádí jednacím číslo, dokument však v práci chybí. Obdobně v práci není přiložen vzor informovaného souhlasu.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafická úprava, jazyková úroveň)

Stylistická úroveň textu práce je nevyvážená. Jedná se zejména o rozdíly v kapitolách Teoretická část práce, Metody a Výsledky. V práci se rovněž vyskytují překlepy, nedostatky v gramatice i v používání některých odborných termínů (např. váha vers. hmotnost).

Grafická úroveň práce odpovídá požadavkům.

V práci použité tabulky, obrázky a grafy jsou v textu řádně odkazovány, souvisí s řešením práce, avšak v některých případech by bylo vhodné věnovat větší pozornost tvorbě názvů a grafické a formální úpravě (např. používání tečky a čárky při psaní číselných hodnot).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení

Definovaný cíl práce byl splněn.

Práce v jednotlivých částech vykazuje drobné nedostatky. Jejich míra i závažnost nesnižuje vlastní text práce.

Práce svým zpracováním splňuje požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce.

Drobné výše uvedené nedostatky nejsou překážkou pro její obhajobu.

Otázky a připomínky k obhajobě:

1. V práci uvádíte některé z možných okolností, které ovlivnily výsledky práce. Domníváte se, že kromě uvedených faktorů existují i další, které mohou mít vliv na laterární symetrii postavení pletence ramenního ve stoji na rukou?
2. Vysvětlíte přínos Vaší práce pro oblast didaktiky stoje na rukou?

Práce je doporučena k obhajobě

Hodnotitel práce: Mgr. Jan Chrudimský, Ph.D. Podpis:

V Praze dne: 9.6. 2023