

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

---

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Thi Viet Chinh Tranová

**Název práce:** Západní ideál krásy vyobrazený v módních časopisech a jeho vliv na vnímání krásy vietnamských žen

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Ing. BcA. Markéta Ivanišová

Pracoviště: IKSŽ FSV

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Teze zcela odpovídají cíli práce, výzkumné otázky jsou vhodně zvolené, zodpovězené a závěry jsou velmi precizním způsobem odůvodněny. Pro sběr dat autorka použila hloubkové polostrukturované rozhovory, pomocí nichž se podařilo postihnout zkoumanou problematiku v souladu s původním záměrem - oslovit menší počet respondentek a nasbírat detailní informace prostřednictvím kvalitativního výzkumu.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Seznam literatury je pestrý a relevantní k řešenému tématu.

Teoretická část práce je velmi dobře zpracována, je zřejmé, že autorka je v problematice dobře zorientována a její náhled na ni je velmi komplexní a osobní, což je bezesporu pro zkoumané téma přínosem. Rovněž se nedomnívám, že by výsledky mohly být výrazně zkresleny autorčiným osobním vztahem k respondentkám. Oba tyto potenciálně problematické body jsou zcela kompenzovány vhodným výběrem otázek a velmi precizním vyhodnocením dat.

Pro šetření byla použita obsahová kvantitativní analýza, která byla vzhledem ke zkoumanému tématu, zvolena vhodně.

Velmi oceňuji autourčino suché konstatování, že módní časopisy respondentky ovlivňují minimálně, ač by bylo jisté z hlediska studujícího lákavější získat výsledek opačný.

Kódování a způsob vyhodnocení dat, rovněž členění v rozhovorech zmiňovaných témat je velmi precizní a dle mého mínění předložený text v tomto aspektu přesahuje standardy běžné bakalářské práce.

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je velmi dobře strukturovaná, oceňuji zejména historický exkurz, který, ač by se mohl zdát nadbytečný, je pro českého čtenáře velmi přínosných připomenutím historického vývoje, jekolikož fakt, že válečné události mohly přispět k vnímání krásy vietnamských žen, byl např. pro mne osobně dosud neznámý.

Poznámkový aparát je funkční, přehledný a precizně zpracovaný. Citační norma je pečlivě dodržována.

Všechny autorčiny myšlenky jsou formulovány zcela jasně a srozumitelně, celkově je text jazykově i stylisticky na vysoké úrovni.

Přílohy jsou vybrány vhodně a práce je příkladně graficky upravená, až na drobný formální nedostatek při číslování kapitol, který jistě vznikl pouhým nedoplněním.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářská práce je zpracována ve všech ohledech na velmi vysoké úrovni.

### 5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	V textu uvedený pojem poruchy příjmu potravy (PPP) dle volně dostupné literatury zahrnuje mimo anorexie a bulimie rovněž tzv. “psychogenní/záchvatovitě přejídání”, které se namísto patologicky nízkým BMI může projevovat naopak např. morbidní obezitou. Jak vnímáte potenciální společenský dopad případné prezentace tohoto typu postavy v médiích?
5.2	-

### 6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

### 6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

**A**

**B**

**C**

**D**

**E**

**F**  nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 8.6.2023

Podpis: .....

***Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!***