

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	navazující magisterské
Studijní program	Ergoterapie pro dospělé
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Bc. Simona Tomášová
Název práce:	Návrh a pilotní ověření domácího programu grafomotoriky pro seniory
Podtitul práce:	Home-based handwriting therapy programme for seniors: pilot study
Vedoucí práce:	Bc. Mária Krivošíková, M.Sc.
Konzultant práce:	
Oponent práce:	PhDr. Markéta Gerlichová, Ph. D

Počet stran práce:	76
Počet stran teoretické části práce:	27
Počet stran praktické části práce:	43
Počet příloh:	16
Celkový počet bibliografických zdrojů:	126

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky				
	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce				
	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení				
	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			

Formulace závěrů a doporučení	x			
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce	x			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	x			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)

Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

Formální úroveň zpracování práce	1, 2
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přínos a originalita práce	1

Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
x			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a doporučuji/nedoporučuji ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

Velmi potřebné téma a výborně zpracované, celkově velmi přínosné a využitelné. Jistě by šlo věty k opisování vytvořit tak, aby na sebe navazovaly a vedly k nějakému zajímavému tematickému vrcholu.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Napadají Vás nějaká témata vhodná pro aktivní seniory, ke kterému by opisování vět mohlo směřovat?

Datum: 6.6.2023

Podpis: M. J.