

Posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Bc. Šárka Pavlatová

Název práce: Odlišnosti v úrovni tělesné zdatnosti mezi dětmi MŠ a dětmi navštěvujícími gymnastickou přípravku

Vedoucí práce: Mgr. Jan Chrudimský, Ph.D.

Pracoviště: Katedra gymnastiky a úpolových sportů

Oponent práce: PhDr. Šárka Vokounová, Ph.D.

posudek vedoucího
 oponentský posudek

Kritéria hodnocení práce	Známka			
	1	2	3	4
Adekvátnost/současnost tématu		x		
Kvalita formulace výzkumného cíle/problému		x		
Adekvátnost použitých metod			x	
Splnění cílů práce	x			
Přínos závěrů práce pro obor			x	
Práce s odbornou literaturou			x	
Interpretace získaných výsledků			x	
Formální a stylistická úroveň			x	
Vedoucí práce: Hodnocení úrovně spolupráce			x	

- Práce je teoretickou literární rešerší
 Práce obsahuje vlastní empirické výsledky

Slovní hodnocení:

Téma práce (předmět rešerše, cíle empirického výzkumu)

Cílem práce bylo „zhodnocení rozdílů ve vybraných složkách tělesné zdatnosti a motorické kompetence mezi dívkami ve věku 5-7 let, přičemž jednu skupinu tvoří dívky, které navštěvují gymnastickou „přípravku“, druhou skupinu tvoří děti, které přípravku nenavštěvují“.

Práce, dílčím způsobem, zpracována problematiku tělesné zdatnosti orientováno na děti ve věku 5 až 7 let prostřednictvím popisu odlišností výkonů v terénních testech zdatnosti čerpáno z Motor Coordination Assessment Battery a PREFIT Battery mezi skupinami dětí, které se věnují organizované volnočasové sportovní aktivitě s různou mírou sportovní specializace. Právě sportovní gymnastika žen je vnímána jako sportovní odvětví s brzkým zahájením systematické sportovní přípravy provázené omezením všeobecného pohybového rozvoje.

Struktura (členění práce)

Práce reflektuje obecné požadavky na strukturu práce tohoto typu. Práce je logicky členěna do jednotlivých kapitol: Úvod, Teoretická východiska, Cíl a úkoly práce, Metodiky, Výsledky, Diskuze, Závěr, Seznam použité literatury, Přílohy a jejich podkapitoly. Formální zpracování struktury práce se neobešlo bez nedostatků např. chybějící uvedení posledních dvou kapitol v obsahu, absence nadpisu „Obsah“ i v číslování stran práce.

Věcný obsah jednotlivých kapitol práce odpovídá jejímu zaměření a definovanému cíli.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?**Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?**

Teoretická část práce je logicky členěna ve vztahu k problematice a cíli práce. Diplomanta použila relevantní české i zahraniční zdroje. Teoretická část práce, zpracovaná v rozsahu 31 stran textu, je vhodně doplněna tabulkami i obrázky. Autorka také uvádí souhrn teoretických poznatků.

Nedostatkem je nekonzistentnost a formální chyby citací v textu práce i v seznamu použité literatury. Formální nedostatky jsou rovněž v popisech obrázku i tabulek.

Adekvátnost použitých metod (soubor, nástroje, sběr a zpracování dat):

Soubor (celkem 36 probandek) je v kapitola 4.1 Výzkumný soubor dostatečně charakterizován. Pro naplnění cíle práce byl soubor rozdělen na dvě skupiny dle sportovního zaměření, a to na skupinu „sportovních gymnastek“ a „dívky MŠ“, které se věnují řízené sportovní a pohybové aktivitě – tanec, rugby, atletika, plavání aj. V textu jsou uvedeny i charakteristiky objemu týdenní sportovní zátěže obou skupin. Poměrové zastoupení sportovních aktivit u skupiny „dívky MŠ“ jsou dále doplněny až v diskuzi.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafická úprava, jazyková úroveň)

Práce obsahuje všechny náležitosti požadované na tento typ práce. Bohužel kvalitu práce i náročnost jejího řešení snižují nedostatky ve formálním zpracování. Domnívám se, že formální nedostatky práce jsou zejména důsledkem časové tísně při finalizaci práce. Jazyková úroveň práce odpovídá většinové úrovni závěrečných prací na FTVS, avšak snižována je zejména formální nedostatky, překlepy i chybami v popisech grafů. Grafická úprava práce je dobrá, text působí komplexním a uspořádaným dojmem. V textu práce jsou uvedeny relevantní informace a čtenář není nadbytečně odkazován na přílohy práce.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení

Diplomantka splnila stanovaný cíl práce.

Kladem práce je zejména vlastní empirická část. Diplomantka při řešení práce získala řadu zkušeností zejména v oblasti komunikace se zákonnými zástupci probandů i při operativním řešení problémů spojených s realizací terénního sběru dat bez nichž by nebylo možné sběr dat úspěšně dokončit.

Práce po obsahové stránce zcela odpovídá nárokům kladeným na tento typ závěrečné práce. Záporům práce je její formální zpracování.

Souhrnně lze konstatovat, že zpracování práce vykazuje znaky požadovaných standardů diplomové práce. Na zpracování práce oceňuji zejména její obsahovou část. Z uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě.

Práce je doporučena k obhajobě

Hodnotitel práce:

Jan Chrudimský

Podpis:

V Praze dne: 12. května 2023