



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Aneta Švabová
Identifikační číslo studenta: 58047963

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Komunikační studia se specializací Mediální studia
ID studia: 663372

Název práce: Sdílení fotografií dětí jejich rodiči na sociálních sítích
Pracoviště práce: Katedra mediálních studií (23-KMS)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Ing. Jana Rosenfeldová
Oponent(i): Mgr. Barbora Součková
Datum obhajoby: 16.06.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka představila komisi svoji práci na téma Sdílení fotografií dětí jejich rodiči na sociálních sítích. Vedoucí pochválila výběr tématu a zaujetí studentky. Vytkla strukturu práce a chaotičnost výkladu, což jsou faktory, které snižují čtivost práce. Vedoucí rovněž vytkla formální stránku práce, gramatické chyby a chyby při práci se zdroji. Vedoucí také podotkla, že v práci chybí výzkumná část, jedná se čistě o teoretickou práci. Ocenila by také detailněji specifikovanou metodologii. Oponentka vyzdvihla výběr tématu, které považuje za aktuální a zajímavé. Naopak vytkla absentující výzkumnou část a slabou literaturu v teoretické části. Poukázala také na špatnou strukturu a gramatické chyby v práci. Práce se zdroji nebyla dobrá vzhledem k míchání různých citačních norem a absenci některých formálních náležitostí citací. Podle oponentky také nebylo zjevné, co je hlavním tématem práce.

Autorka reagovala na výtky oponentky tím, že jejím záměrem bylo od začátku napsat teoretickou práci. Zdůvodnila, proč zvolila kombinaci mediálního a právního tématu. Uvedla, že její ambicí bylo vypracovat práci, která by sloužila jako úvod do problematiky. Studentka argumentovala, že absence mediální literatury je dána novostí tématu, oponentka namítla, že k tématu již existují relevantní akademické články. Studentka následně odpovídala na otázky oponentky, v čem vidí rozdíl mezi textem a fotografií. Zodpověděla, proč se v práci nevěnovala riziku zneužití fotek dětí volně dostupných na sociálních sítích pro pornografické účely. Jednalo by se podle ní o zcela jinou oblast práva.

Výsledek obhajoby:	dobře (E)	
Předseda komise:	PhDr. Petr Bednařík, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	Mgr. Jan Miessler (přítomen)
	PhDr. Lenka Vochocová, Ph.D. (přítomen)