

Lucie Stoklasová – Analýza všeobecné pohybové výkonnosti atletů staršího žactva ve sportovních střediscích v letech 2019-2022

Oponentský posudek diplomové práce

Studentka zvolila jako téma své diplomové práce vliv pandemie covid 19 na úroveň výkonnosti atletů zařazených ve sportovních střediscích. Toto téma je velmi aktuální a je nezbytné, aby se s výsledky nadále pracovalo. Doporučuji se podívat na výsledky po jednotlivých testech, nikoliv pouze na celkový součet bodových výsledků v jednotlivých disciplínách. Rozsah 106 stran je pro potřeby diplomové práce nadbytečný.

Teoretická část je zbytečně obsáhlá. Celá teoretická část je uchopena velmi zešířena, přičemž nejsou zdůrazněna klíčová východiska pro následnou výzkumnou část. Autorce chybí schopnost lépe syntetizovat poznatky z literatury a zároveň je poskládat do logicky navazujících kapitol. Například hypotéza 2 předpokládá, že budou existovat signifikantně rozdílné výsledky ve výkonnostních ukazatelích mezi jednotlivými kraji, ale tento fenomén nemá oporu v teoretické části. Uvedená hypotéza by měla být opřena o předchozí analýzy výkonnosti v jednotlivých krajích.

Vlastní výzkumná a výsledková část je zahlcená nepodstatnými údaji, které mohou být uvedeny v příloze práce (testy homogenity a normality rozložení dat jednotlivých skupin). Jako problematické vidím zvládnutí použití adekvátních statistických metod; při vysokém počtu probandů není rozumné používat neparametrické testy. Použití korelace pro sledování vývoje není dobře zvolené; jedná se o příliš krátké časové období (4 roky), aby tato metoda mohla být použita. Vzhledem k velkému počtu analyzovaných dat, je vysoká pravděpodobnost, že rozdíly budou statisticky významné. Větší přínos by mělo uvedení, zda se jedná o věcně významné rozdíly ve zhoršení výkonnosti.

Ve výsledkové části nedokázala autorka efektivně a jednoduše vystihnout rozdíly ve výkonech v motorických testech v jednotlivých sledovaných letech. Pro prezentaci rozdílu výkonnosti v jednotlivých disciplínách bych doporučil použít krabicové grafy (software IBM SPSS je umí vytvořit velmi jednoduše). Celkově bych doporučil výsledkovou část maximálně zjednodušit, výsledky post hoc testů přesunout do příloh a klíčové výsledky uvést a okomentovat. Ve výsledcích post hoc testů je možné odebrat duplicitní řádky, neboť rozdíly mezi jednotlivými roky jsou symetrické. Jako drobný nedostatek práce vidím používání nadměrného počtu platných číslic při uvádění průměrů nebo střední chyby průměru; bohatě stačí 1 desetinné místo a obdobně uvedení měřítka v mapách ČR.

Největším problémem práce je absence diskuse nad zjištěnými výsledky. Závěry práce jsou z části opakováním, co vše bylo provedeno a teprve v druhé polovině se autorka věnuje skutečným závěrům, které z její studie vyplývají.

Diplomovou práci celkově hodnotím jako přínosnou i přes uvedené nedostatky v metodické a výsledkové části. Doporučuji práci k obhajobě s navrženým stupněm hodnocení dobře.

Otázky a doporučení obhajobě:

- 1) Vyjádřete meziroční rozdíly ve výkonech u vybraného testu pomocí Cohenova d , a určete kvalitativní velikost rozdílů dle vybraného škálování.
- 2) Použijte v prezentaci krabicový graf pro znázornění porovnání meziročních změn ve výsledcích u vybraného testu.

V Praze 6.6.2023

Mgr. Vladimír Hojka, Ph.D.