

Posudek oponenta závěrečné práce

Jméno studenta	Lenka Liberská
Téma práce	Hry v přírodě pro děti ze sociálně znevýhodněného prostředí
Cíl práce	Cílem práce bylo navržení souboru her v přírodě pro děti ze sociálně znevýhodněného prostředí
Vedoucí bakalářské práce	PhDr. Ivana Turčová PhD.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Lukáš Psohlavec

Závěrečná práce se zabývá hrami v přírodě pro děti ze sociálně znevýhodněného prostředí. Téma je to zajímavé a aktuální. Začlenění dětí ze znevýhodněného prostředí by mělo být cílem vyspělé společnosti a hry v přírodě by mohly být prospěšným nástrojem.

Formální stránka práce je bezproblémová. Při odkazování na literární zdroj v textu chybí za zkratkou „et al“ tečka.

Teoretická část práce je zpracována přehledně a stručně. Postrádám zde hlubší seznámení s přínosy a významem her v přírodě. Autorka se v teoretické části věnuje hrám v přírodě pouze v jednom odstavci a to velmi okrajově, přitom jak z názvu práce a jejich cílů vyplývá, hry v přírodě jsou nosnou částí, kterou se autorka zabývá v praktické části práce. Chybí zde teoretické ukotvení proč zrovna hry a především hry v přírodě by měly být pro děti ze sociálně znevýhodněného prostředí prospěšné a jaké benefity jim mohou s ohledem na jejich znevýhodnění přinést.

Praktická část se zabývá sestavením souboru her. V úkolech se objevuje „Analyzovat literaturu týkající se her v přírodě pro věkovou skupinu 10–15 let“, nicméně nikde jinde v práci není specifikováno, že se bude jednat o tuto skupinu. Pokud byl výběr her zaměřen na děti staršího školního věku, měla by tato informace zaznít i v cílech práce a specifika této skupiny by měly zaznít v teoretické části, jelikož výběr her se bude lišit od jiné věkové skupiny. Kritéria výběru jednotlivých her by dle mého názoru mohla být lépe specifikována, nerozumím například kritériím „dostupnost a flexibilita“, zároveň není jasné jak přesně bylo rozhodováno na jakém základě budou jednotlivé hry zařazeny, či nezařazeny, jelikož z množství her ve zmíněných publikacích, z kterých autorka čerpala je i spousta dalších, které splňují stanovená kritéria a v souboru her se neobjevují.

Diskuzní část spojená se závěry je zpracována dostatečně.

Otázky k obhajobě:

Jaké hlavní přínosy a benefity spatřujete ve hře jako takové vy osobně?

Co je myšleno kritérii „dostupnost a flexibilita“?

Práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

dle průběhu obhajoby

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. Lukáš Psohlavec

Podpis:

Ve Stráži nad Nežárkou dne: 9. 6. 2023