

Abstrakt

Diplomová práce s názvem Hranice konsenzuálního chování v oblasti intimity a sexuality v České republice se věnuje sexuálnímu souhlasu a jeho problematickému vymezení. Práce má za cíl zjistit, jak odborníci na problematiku trestního práva, konkrétně advokáti, vnímají hranice konsenzuálního chování v České republice. Advokáti totiž hrají klíčovou roli při utváření právního systému a mají velký vliv na postoje veřejnosti. Práce se zaměřuje na definici sexuálního souhlasu a na faktory, které definici sexuálního souhlasu ve společnosti ovlivňují. Tyto faktory zahrnují kulturní postoje, společenské mýty, sexuální scénáře a právní systém dané společnosti. Práce je dále zaměřena na sexuální souhlas v oblasti trestního práva, na definici znásilnění v českém právním systému a na její praktické nedostatky. Je zde rozebírána možnost redefinice znásilnění a vliv účastníků trestních řízení na tuto problematiku. Praktická část je zaměřena na advokáty, kteří se zabývají trestním právem. Práce je zaměřena na „slabá místa“ současného právního systému a je zkoumáno, jak advokáti, kteří se v právním systému pohybují, hodnotí současně nastavený systém, jak definují sexuální souhlas a jeho překročení, jak rámuji společenskou diskuzi a jak se v problematice projevují jejich genderové představy. Na závěr práce vysvětluje, proč je problematické jednoduché vnímání sexuálního souhlasu, proč se v rozsudcích o znásilnění stále objevují předsudky vůči obětem a proč jako společnost máme stále tak daleko ke „kultuře souhlasu“.