

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

---

**POSUDEK PRAKTICKÉ BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Alena Harciníková

**Název práce:** Estetika rodinného alba: přesahy momentky do dokumentární fotografie

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Mgr. Sandra Lábová

Pracoviště: IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Schválené teze nabízí jinou strukturu kapitol a podkapitol. Po obsahové stránce se ale finální podoba práce neliší. Změna struktury je vhodná, výklad je plynulý a logický.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU TEORETICKÉ ČÁSTI PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Teoretická část předkládané práce je zpracována výborně. Alena Harciníková se zaměřuje na úzce vymezený žánr fotografické praxe - fotografické momentky, snapshotu. Autorka reflektuje teoretickou diskuzi zabývající se tímto žánrem. Snapshotovou fotografii vnímá jako důležitou diskurzivní praxi, která zásadním způsobem demokratizuje fotografické médium a rozšiřuje jej mezi běžné uživatele. Autorka stručně reflektuje historii fotografické momentky, její rozšíření a popularizaci ve 20. století. Nabízí přitom přehled stěžejních autorů, kteří se estetikou a kontextem amatérské fotografie zabývají na teoretické úrovni. Správně poznamenává, že momentky mohou v mnoha ohledech fungovat jako nositelé kolektivní paměti ve společnosti a ovlivňují vnímání minulosti. V neposlední řadě autorka zmiňuje opakující se motivy, které jsou momentce vlastní, a které se objevují v různých rodinných albech bez ohledu na místo, čas, kulturu, politické uskupení či náboženství, v jejichž kontextu byly utvářeny.

Takto zpracovaná teorie shapshotové fotografie v obecné rovině funguje jako solidní základ pro druhou část teoretické části, v níž se autorka zabývá apropriací původně amatérského žánru profesionálními fotografy. Alena Harciníková rozebírá především tvorbu fotografky Marie Tomanové, která si estetiku momentky přivlastňuje, ale zároveň pracuje, záměrně i nevědomě, proti jejímu “programu” a podrývá tak její typické znaky a stereotypní estetiku/náměty/technickou kvalitu. Základem rozboru práce Tomanové je pro autorku původní a obsáhlý rozhovor, který vznikl pro účely předkládané bakalářské práce.

Součástí teoretické části je i metodologie zpracování vlastního projektu. Autorka vysvětluje proces tvorby, důvody volby různých technických nástrojů, kombinaci původních snímků, archivních rodinných fotografií a dalších materiálů nevizuální povahy.

### 3. HODNOCENÍ PRAKTICKÉ ČÁSTI PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura praktického projektu	A
3.2	Obsahové zpracování praktického projektu	A
3.3	Formální / technické zpracování praktického projektu	A
3.4	Hodnocení celkového praktického výstupu	A

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Alena Harciníková předkládá intimní fotoesej, která mapuje vztah matka-dcera. Při zpracování tématu aplikuje estetiku fotografické momenky. Již titulní strana v podobě koláže odkazuje k deníčkové povaze zpracování tématu. Autorka kombinuje své původní snímky s archivními fotografiemi, v nichž nachází podobné opakující se momenty, které jsou identifikovány v teoretické části.

Fotografie doplňují sdělení nevizuální podoby, jako jsou výňatky z SMS komunikace či deníkové záznamy její matky. Zejména rukopis matky přitom v kontextu fotoeseje hraje i důležitou vizuální roli, přibližuje čtenáři hlavní aktérku a její vnitřní rozpoložení. Přechody mezi digitální a analogovou fotografií, které by se na první pohled mohly jevit jako komplikované a těžkopádné, fungují ve fotoknize dobře a prohlubují narativ, který autorka práce divákovi předkládá. Vizuální vyprávění je plynulé.

Až na naprosté výjimky, například nevydařená fotografie televizního programu, který zabírá zbytečně prominentní místo, nemám k řazení fotografií, kvalitě fotografií a grafickému zpracování, žádné námítky.

### 4. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
4.1	Struktura práce	A
4.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
4.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
4.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
4.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A
4.6	Celkové zpracování praktického projektu	A
4.7	Obrazová/zvuková/ estetická/ úroveň praktické části	A

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V teoretické části se objevují problémy s formátováním, a sice různé odsazení odstavců, což ale nesnižuje kvalitu práce.

### 5. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Překládaná bakalářská práce splňuje formální požadavky praktické bakalářské práce IKSŽ FSV UK.

Teoretická část praktické práce je po obsahové stránce zpracována nadprůměrně.

V praktické části Alena Harciníková předkládá hlubokou fotoesej, na níž aplikovala estetiku fotografické momenky. Práci považuji za nadprůměrnou, a to jak její teoretickou tak praktickou část.

**Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně s pochvalou.**

### 6. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

6.1	Jak se ke zvolenému tématu a fotografování stavěla hlavní aktérka, vaše matka? Cítila se v této roli pohodlně? Zaujímalá pózu nebo naopak působila bezprostředně?
-----	---

6.2	
-----	--

## 7. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

7.1	Shodu 15 % vykazuje kontrola Turnitin - Jedná se o nerelevantní, případně citované/parafrázované a řádně odkazované pasáže.
-----	---

## 8. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A**       X  
**B**        
**C**        
**D**        
**E**        
**F**       nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 10.5.2023

Podpis: Sandra Lábová

<p><b><i>Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!</i></b></p>
---