

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK PRAKTICKÉ BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Czyž Josef

Název práce: Dokumentární portrét ve fotografii

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Géla František

Pracoviště: KŽ IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU TEORETICKÉ ČÁSTI PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	D
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	C
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálů	C
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cílem teoretické části bakalářské práce Josefa Czyže je přiblížení žánru dokumentárního portrétního ve fotografii. K tomu si autor zvolil několik českých a zahraničních autorů, jejichž práci stručně představil. Přes menší rozsah nabízí jednotlivé charakteristiky autorů letmý vhled do jejich práce a přístupu k dlouhodobějšímu fotografování konkrétních jedinců. Autorem zvolení fotografové, kteří se během své kariéry věnovali či věnují dokumentárnímu portrétnímu, jsou bezesporu relevantní, je ale nutné dodat, že se v žádném případě nemůže jednat o vyčerpávající výčet fotografů a fotografek, kteří se žánru věnují, a to jak v českém, natož v mezinárodním kontextu. V této části by bylo vhodné i intenzivnější zapojení teoretické literatury k tématu, která by hlavní téma uvedla lépe do kontextu, což by pomohlo i celkové struktuře práce. Zajisté se dá využít vzhledem k místy podobným metodám práce i srovnání s dokumentárním portrétním ve filmu, nicméně podobně jako u medailonků fotografů chybí hlubší zasazení do kontextu. Na druhé straně kvitují absenci nejobecnějších kapitol (typicky o fotografii či fotografickém dokumentu), které se v tomto typu prací často objevují, ale nepřinášejí nové poznatky.

Jako přínosnou součást teoretické části BP považuji metodologickou kapitolu, ve které autor popisuje práci na svém fotografickém souboru, který následně zpracoval do podoby fotoknihy. Tato část osvětluje mnohé otázky, které mohou vyvstat při prohlížení fotoknihy, přibližuje autorův přístup, jeho motivace k výběru konkrétních snímků, praktické aspekty při zpracování projektu, ale také přístup herečky Jitky Smutné k fotografování.

3. HODNOCENÍ PRAKTICKÉ ČÁSTI PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura praktického projektu	A
3.2	Obsahové zpracování praktického projektu	C
3.3	Formální / technické zpracování praktického projektu	B
3.4	Hodnocení celkového praktického výstupu	B

4. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
4.1	Struktura práce	D
4.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	B
4.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
4.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	B
4.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	B
4.6	Celkové zpracování praktického projektu	B
4.7	Obrazová/zvuková/ estetická/ úroveň praktické části	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V praktické části zpracoval Josef Czyž fotografický dokumentární portrét herečky Jitky Smutné, který rozdělil do tří částí - tří dějství - ve kterých se prolíná jak osobní, tak pracovní život protagonistky. Autorovi se podařilo zachytit aktérku celkem bez problémů na jevišti, ale mimo pódium už to tak jednoduché nebylo. Z obsažených fotografií je zřejmé, že si herečka úplně nezvykla na přítomnost fotoaparátu, na velké části snímků tak na něj reaguje a nedokáže se od něj plně odprostit, což je škoda, protože tak nemáme možnost nahlédnout do jejího života v nejautentičtější podobě. To považuji za největší problém předložené práce.

U některých fotografií se objevují technické problémy - špatná expozice (titulní fotografie, chalupa, krajina se stromy), neostrost (titulní fotografie, auditorium). Graficky je fotokniha jednoduchá, ale funkční. Využívá motivu jednotlivých dějství (kapitol), do kterých autor skládá snímky v rámci dvoustránek, výjimečně panoramaticky přes obě strany (zde se pak objevují drobné problémy s půlením fotografie přes vazbu - viz např. JS a vnuk). Fotografie obsahují stručný lokalizační a časový popis.

5. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Pro zpracování svého bakalářského projektu fotografoval Josef Czyž po dobu jednoho roku herečku Jitku Smutnou. Ve fotoknize se mu podařilo i přes určité realizační problémy přinést její civilní portrét. Zajisté se dá ve výsledné fotoknize najít spousta míst, kdy by se dalo fotit jiným způsobem, jiné situace, nicméně předložený autorský výběr představuje kvalitně zpracovaný soubor. Teoretická část by naopak zasloužila preciznější zpracování, především co se týče podrobnějšího uvození samotného tématu, ale i jednotlivých podkapitol. Přes všechny výhrady doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm B nebo C podle průběhu obhajoby.

6. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

6.1	Fotil byste dnes stejně? Co byste udělal jinak?
6.2	Změnil se od začátku práce na BP váš přístup k fotografování?

7. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

7.1	Shodné pasáže obsahují části citované podle normy
-----	---

8. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A**
B
C
D
E
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 8.6.2023

.....

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!